

## Effectenbeoordeling inzake parkeerplaatsen

Basisstructuur van het document voor de parkings die meer dan 10 'overtollige' parkeerplaatsen bevatten ten opzichte van de voorschriften van art. 2.3.54, §1 en 2 van het BWLKE (dat moet worden opgesteld door een geregistreerd bureau in geval van een afwijkingsaanvraag)



## Inhoudsopgave

0. DOEL VAN DIT DOCUMENT.....	4
1. ALGEMENE CONTEXT DIE AAN DE OPSTELLING VAN DE EVALUATIE VOORAFGING .....	5
2. LOCATIE EN LIGGING VAN DE SITE.....	5
2.1. <i>Locatie en algemene ligging van de site</i> .....	5
2.2. <i>Ligging van de site ten opzichte van de door de GSV en het BWLKE bepaalde bereikbaarheidszones met het openbaar vervoer</i> .....	5
3. KARAKTERISERING VAN HET AANBOD AAN VOOR HET PUBLIEK TOEGANKELIJKE PARKEERPLAATSEN, IN DE DIRECTE OMGEVING VAN DE SITE .....	5
3.1.1. Op de openbare weg .....	5
3.1.2. Buiten de openbare weg .....	5
4. ANALYSE VAN DE BEREIKBAARHEID VAN DE SITE MET DE VERSCHILLENDE VERPLAATSINGSMODI .....	6
4.1. <i>Bereikbaarheid met het openbaar vervoer</i> .....	6
4.2. <i>Bereikbaarheid met de actieve modi (met de fiets en te voet)</i> .....	6
4.2.1. Met de fiets.....	6
4.2.2. Te voet.....	6
4.3. <i>Bereikbaarheid met de wagen</i> .....	6
5. BESCHRIJVING VAN DE DOOR DE AANVRAAG BETROFFEN SITE (OF VAN HET DOOR DE AANVRAAG BETROFFEN PROJECT).....	7
5.1. <i>Algemene beschrijving van de site of het project</i> .....	7
5.2. <i>Beschrijving van de gebouwen of gebouwdelen die met de regelmatige exploitatie van de parkings verband houden</i> .....	7
5.2.1. <i>Bepaling van de totale vloeroppervlakte van de site en haar verdeling over de verschillende bestemmingen</i> .....	7
5.2.2. <i>Bezetting/Huursituatie met betrekking tot de gebouwen of gebouwdelen die met de regelmatige exploitatie van de parkings verband houden</i> .....	8
5.3. <i>Beschrijving van de door de aanvraag betroffen parkings</i> .....	8
5.3.1. <i>Capaciteit en toewijzing van de verschillende parkeerruimten van de site volgens de huidige (of vooropgestelde) situatie</i> .....	8
5.3.2. <i>Wijze van beheer met betrekking tot de verschillende parkeerruimten</i> .....	9
5.3.3. <i>Bezettingsgraad van de parkings</i> .....	9
6. VERGELIJKING RECHTSTOESTAND – FEITELIJKE TOESTAND.....	9
6.1. <i>Herhaling van de bestaande 'rechtstoestanden' op de site op het vlak van parkeren</i> .....	9
6.1.1. <i>Volgens de stedenbouwkundige toelating(en)</i> .....	9
6.1.2. <i>Volgens de milieuvergunning(en)</i> .....	9
6.2. <i>Vergelijking rechtstoestand – feitelijke toestand – Samenvattingstabel</i> .....	10
7. SAMENVATTING VAN DE VRAAG INZAKE PARKEERPLAATSEN IN VERHOUDING TOT DE BEPALINGEN VAN HET BWLKE OP HET VLAK VAN PARKEREN.....	10
8. RECHTVAARDIGING VAN DE OVERTOLLIGE PLAATSEN WAARVOOR EEN AFWIJING AANGEVRAAGD WORDT.....	11
8.1. <i>Bespreking van de beperkte toegankelijkheid in het licht van de algemene karakteristieken van de zone, bepaald in toepassing van artikel 2.3.53 van onderhavig Wetboek, waarin het gebouw of gebouwonderdeel gelegen is</i> .....	11
8.2. <i>Rechtvaardiging van de plaatsen waarvoor een afwijking aangevraagd wordt als voor kantoormedewerkers bestemde parkeerplaatsen</i> .....	11
8.3. <i>Rechtvaardiging van de plaatsen waarvoor een afwijking aangevraagd wordt als voor bezoekers en klanten bestemde parkeerplaatsen</i> .....	11
8.4. <i>Rechtvaardiging van de plaatsen waarvoor een afwijking aangevraagd wordt als voor dienstvoertuigen bestemde parkeerplaatsen</i> .....	12

## Effectenbeoordeling inzake parkeerplaatsen

9. EVALUATIE VAN DE IMPACT OP DE MOBILITEIT VAN DE PARKEERPLAATSEN WAARVOOR EEN AFWIJING IS AANGEVRAAGD.....	12
10. ARGUMENTATIE TER RECHTVAARDIGING VAN DE OPPORTUNITEIT OM EEN DEEL VAN DE PARKING TOT 'OPENBARE PARKING' OF 'PARKING VOOR BUURTBEWONERS' OM TE VORMEN .....	12
11. NIET-TECHNISCHE SAMENVATTING VAN DE EFFECTENBEOORDELING.....	12

## 0. Doel van dit document

Dit document stelt een typestructuur voor als hulpmiddel voor de opstelling van een "Effectenbeoordeling inzake parkeerplaatsen" die bij elke aanvraag van een milieuvergunning (hierna kortweg 'MV' genoemd) en elke aanvraag tot verlenging of vernieuwing van een MV voor een site (of project) gevoegd moet worden, als daarin om een afwijking ten aanzien van de bepalingen van het BWLKE (Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing) over parkeerplaatsen verzocht wordt.

De voorgestelde typestructuur mag echter wel aangepast/vereenvoudigd worden in functie van de specificiteiten en/of al beschikbare gegevens voor de site of het project in kwestie.

Voorts dient hierbij nog opgemerkt dat deze structuur alle analyse-elementen herneemt, die door het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 januari 2014 betreffende de registratie van opdrachthouders voor de effectenbeoordeling, de begeleidingsdienst, en de ambtenaren die belast zijn met de controle in de zin van Boek 2, Titel 3, Hoofdstuk 3 van het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing worden opgelegd.

### **Belangrijke precisering:**

Met 'site' wordt bedoeld op: een parking of een geheel van parkings (opgenomen in de lijst van ingedeelde inrichtingen van de aanvraag) alsook de gebouwen of delen van gebouwen bestemd voor de regelmatige/dagelijkse gebruikers van deze parkings.

In het geval van parkings die uitgebraat worden door gebouwen die aan verschillende types van bestemmingen zijn toegewezen, zal voorliggend rapport niet alleen de gebouwen in aanmerking moeten nemen waarvan de bestemmingen direct vallen onder de voormelde bepalingen van het BWLKE (kantoren en/of activiteiten voor de productie van immateriële goederen en/of hoogtechnologische activiteiten), maar ook de andere gebouwdelen die voor andere bestemmingen gebruikt worden.

Deze globale aanpak blijkt namelijk nodig voor een goed begrip van de werking en globale wijze van beheer van de parkeerinrichtingen die het voorwerp uitmaken van de afwijkingsaanvraag; bovendien zal deze benadering voor een betere interpretatie en een beter begrip van de op het terrein gedane waarnemingen zorgen.

Dat neemt echter niet weg dat alleen de punten 1 tot 5 van dit rapport door deze globale aanpak betroffen zijn, terwijl de punten 6 tot 10 uitsluitend de aspecten dienen te detailleren, die verband houden met de gebouwen of gebouwdelen waarvan de bestemming direct beoogd wordt door de bepalingen van het BWLKE over het parkeren buiten de openbare weg.

### **Belangrijke opmerking :**

Als u voor bestaande sites kiest om alle "overtollige parkeerplaatsen" van de site te behouden, door het betalen van de milieuheffing, kan deze basisstructuur ook worden gebruikt in het kader van uw aanvraag. In dat geval moeten enkel de punten 1, 2, 5 (beknopt), 6 (in voorkomend geval) en 7 worden ingevuld en dat niet noodzakelijk door een geregistreerd bureau.

In dat geval volstaat een eenvoudige nota, gestructureerd op basis van de bovenvermelde, beknopt ingevulde punten.

## 1. Algemene context die aan de opstelling van de evaluatie voorafging

Preciseer hier of het om een nieuwe MV-aanvraag of om een verlenging of vernieuwing van een bestaande MV gaat (met vermelding van de klasse) en vermeld hier verder ook de naam van de site of het project + de identiteit van de aanvrager. In het geval van oude gebouwen moet daarnaast tevens de bouwperiode gepreciseerd worden.

## 2. Locatie en ligging van de site

### 2.1. Locatie en algemene ligging van de site

Algemene ligging van de site in het BHG en locatie op gemeente- en wijkniveau.

Op basis van illustraties, lucht-/orthofotoplannen en foto's (verwijzing naar BRUgis).

### 2.2. Ligging van de site ten opzichte van de door de GSV en het BWLKE bepaalde bereikbaarheidszones met het openbaar vervoer

Preciseer in welke bereikbaarheidszone de site gelegen is, die het voorwerp uitmaakt van de beoordeling.

Hiertoe kunt u gebruikmaken van de kaart die opgesteld en periodiek bijgewerkt wordt door het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest:

[http://www.environnement.brussels/sites/default/files/user\\_files/map\\_201312\\_actif\\_rru\\_stat\\_2013\\_a3.pdf](http://www.environnement.brussels/sites/default/files/user_files/map_201312_actif_rru_stat_2013_a3.pdf)

#### ***Belangrijke opmerking :***

**Aangezien deze kaart louter indicatief is**, zal voor dit punt, in voorkomend geval (met name voor sites die gelegen zijn op de grens tussen twee bereikbaarheidszones), moeten worden nagegaan in welke bereikbaarheidszone de bestudeerde site zich precies bevindt en dat overeenkomstig de voorschriften van art.2.3.53 van het BWLKE.

## 3. Karakterisering van het aanbod aan voor het publiek toegankelijke parkeerplaatsen, in de directe omgeving van de site

Dit punt heeft tot doel om het aanbod aan voor het publiek toegankelijke parkeerplaatsen te karakteriseren waarvan de gebruikers van de site en hun bezoekers gebruik kunnen maken. Daarbij zal dit punt ook het beheersysteem van deze parkeerplaatsen in aanmerking moeten nemen, evenals hun bezettingsgraad.

### 3.1.1. Op de openbare weg

### 3.1.2. Buiten de openbare weg

'Publieke parkings' en 'parkings voor buurtbewoners'.

## **4. Analyse van de bereikbaarheid van de site met de verschillende verplaatsingsmodi**

### **4.1. Bereikbaarheid met het openbaar vervoer**

Dit punt zal met name de belangrijkste haltes van het openbaar vervoer (inclusief het treinaanbod) moeten lokaliseren die de site ontsluiten, en de verzekerde mate van bediening ter hoogte van deze verschillende haltes moeten kwalificeren (frequentie, uurregeling, herkomst/bestemming enz.).

Verder zal hier ook de zone afgebakend moeten worden, waarbinnen de site op maximum 30 minuten tijd met het openbaar vervoer bereikbaar is.

### **4.2. Bereikbaarheid met de actieve modi (met de fiets en te voet)**

#### **4.2.1. Met de fiets**

Dit punt heeft tot doel om de fietsvoorzieningen te identificeren, die de site ontsluiten en verbinden met de rest van het Gewest en de Brusselse Rand.

Verder zal hier eveneens de zone afgebakend moeten worden, waarbinnen de site op maximum 30 minuten tijd met de fiets bereikbaar is.

Ook de mate van comfort (helling, ...) en veiligheid van de daarbij gevolgde trajecten, in het bijzonder van en naar belangrijke haltes van het openbaar vervoer (zoals stations), zal hier besproken moeten worden.

#### **4.2.2. Te voet**

Dit punt heeft tot doel om de voetgangersvoorzieningen in de buurt van de site te beschrijven en zodoende de bereikbaarheid van de site te voet te kwalificeren.

Ook de mate van comfort en veiligheid van de daarbij gevolgde trajecten, in het bijzonder van en naar belangrijke haltes van het openbaar vervoer (zoals stations), moet hier besproken worden.

### **4.3 Bereikbaarheid met de wagen**

Dit punt heeft tot doel om de bereikbaarheid van de site met de wagen te kwalificeren en dat in het bijzonder:

- tijdens de klassieke spitsuren
- en/of tijdens de uren dat er veel verkeer van of naar de site is (als deze uren verschillen van de hierboven vermelde spitsuren).

In sommige gevallen kan daarbij ook de ligging van de site ten opzichte van de weghiërarchie een relevant analyse-element vormen.

## **5. Beschrijving van de door de aanvraag betroffen site (of van het door de aanvraag betroffen project)**

### **5.1. Algemene beschrijving van de site of het project**

Algemene organisatie van de site en beschrijving van het/de gebouw(en) waaruit deze bestaat: bouwvolumes/bestemmingen/vormen van gebruik/enz.

Beschrijving van de toegangsmogelijkheden: toegang voor voetgangers en toegang tot de parking voor auto/fiets/motor/leveringen.

Beschrijving van de directe omgeving.

Samenvattingstabel van de capaciteit en de locatie van de verschillende parkings.

Dit punt zal illustraties/schema's en samenvattingstabellen moeten omvatten.

### **5.2. Beschrijving van de gebouwen of gebouwdelen die met de regelmatige exploitatie van de parkings verband houden**

#### **5.2.1. Bepaling van de totale vloeroppervlakte van de site en haar verdeling over de verschillende bestemmingen**

##### **5.2.1.1. Herhaling van de definitie van vloeroppervlakte**

Ter herinnering, volgens art. 2.3.51, §9°) van het BWLKE:

*"Vloeroppervlakte:*

*som van de overdekte vloeren met een vrije hoogte van minstens 2,20 meter in alle lokalen, met uitsluiting van de lokalen gelegen onder het terreinniveau die voor parkeerplaatsen, kelders, technische voorzieningen en opslagplaatsen bestemd zijn. "*

##### **5.2.1.2. Berekeningswijze van de vloeroppervlakte van de site (of het project) en haar verdeling over de verschillende bestemmingen**

Dit punt heeft tot doel om de berekeningswijze van de totale vloeroppervlakte van de site of het project te expliciteren, alsook haar verdeling over de verschillende bestemmingen.

In het geval van een aanvraag tot verlenging of vernieuwing van een MV voor bestaande gebouwen zal deze toelichting zich moeten baseren op illustrerende afbeeldingen (verdiepingsplannen met aanduiding van de betrokken perimeters) en een samenvattende tabel per verdieping.

Voor projecten zullen de vloeroppervlaktes overeen moeten stemmen met de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning.

Dit punt zal voor de totaliteit van de vloeroppervlaktes toegewezen aan kantoren, aan activiteiten voor de productie van immateriële goederen en/of aan hoogtechnologische activiteiten ook de conclusie moeten bevatten in verband met het maximale aantal parkeerplaatsen dat theoretisch gezien toegestaan zou zijn volgens de nieuwe bepalingen van het BWLKE inzake parkeerplaatsen.



## **5.2.2. Bezetting/Huursituatie met betrekking tot de gebouwen of gebouwdelen die met de regelmatige exploitatie van de parkings verband houden**

### Voor bestaande sites:

Dit punt heeft tot doel om de bestaande huursituatie (d.w.z. op het moment van de behandeling van de aanvraag) met betrekking tot de site te beschrijven.

Lijst van huurders / activiteitensector / bezette m<sup>2</sup> (in voorkomend geval m<sup>2</sup> te huur).

Preciseer, indien mogelijk, ook het aantal arbeidsplaatsen op elk van de geïdentificeerde huuroppervlakken.

Formuleer de nodige conclusies over de huidige bezettingsgraad van de site en de eventuele rechtvaardiging daarvan.

### Voor projecten:

Herhaal de voorziene bezettingsgraad met betrekking tot de oppervlakken die door de bepalingen van het BWLKE inzake parkeerplaatsen betroffen zijn en dat met name op basis van de configuratie van de voorziene werkruimten.

## **5.3. Beschrijving van de door de aanvraag betroffen parkings**

### **5.3.1. Capaciteit en toewijzing van de verschillende parkeerruimten van de site volgens de huidige (of vooropgestelde) situatie**

Dit punt zal onderbouwd moeten worden door en vergezeld moeten zijn van illustratieve plannen:

- **Met aanduiding van de locatie en het aantal parkeerplaatsen** voor auto's en motoren van de site, de fietsparkings alsook de eventuele leveringszones of -plaatsen,
- Die de **toewijzing van die verschillende plaatsen per type gebruiker** preciseren:
  - Identificatie van de plaatsen toegewezen aan het 'bureaupersoneel' van de site,
  - Identificatie van de plaatsen voorbehouden voor bezoekers/klanten,
  - Identificatie van de plaatsen voorbehouden voor dienstvoertuigen,
  - Identificatie van de plaatsen die aan andere bestemmingen toegewezen zijn dan die welke onder het toepassingsgebied van het BWLKE vallen (met inbegrip van de plaatsen die verhuurd worden aan externe gebruikers die geen gebruikmaken van het gebouw dat het voorwerp uitmaakt van de aanvraag, zoals parkeerplaatsen die verhuurd worden aan handelszaken of buurtbewoners, ...),
  - Andere ...

Dit punt moet een overzichtstabel van deze verschillende gegevens bevatten.

### **5.3.2. Wijze van beheer met betrekking tot de verschillende parkeerruimten**

#### Voor bestaande sites:

Licht, desgevallend, de wijze van beheer en toekenning van de plaatsen in detail toe (slagboom, badges, plaatsen op naam, bezoekersplaatsen, plaatsen voor dienstvoertuigen, toewijzing is gratis of gebeurt tegen betaling enz...).

#### Voor projecten:

Licht de wijze van beheer en toekenning van de voorziene plaatsen in het kader van het project in detail toe (plaatsen op naam, bezoekersplaatsen, plaatsen voor dienstvoertuigen, toewijzing is gratis of gebeurt tegen betaling enz...).

### **5.3.3. Bezettingsgraad van de parkings**

#### Voor bestaande sites:

Voor de bestaande parkings zullen er op gepaste tijdstippen in functie van de respectieve bestemming (en in ieder geval niet tijdens verlofperiodes en/of op feestdagen of bij bijzondere bereikbaarheidsomstandigheden, stakingen enz.) tellingen verricht moeten worden ter bepaling van hun bezettingsgraad.

#### Voor projecten:

Licht de hypothesen toe, die aan de basis van de vooropgestelde dimensionering van de parking liggen en waarmee de voorziene capaciteit gerechtvaardigd kan worden.

## **6. Vergelijking rechtstoestand – feitelijke toestand**

Dit punt moet alleen voorzien worden voor bestaande sites met aanzienlijke verschillen tussen de gevraagde parkeer capaciteit en de totale parkeer capaciteit zoals toegestaan door de laatste milieuvergunning die voor de site geldt of heeft gegolden.

.

### **6.1. Herhaling van de bestaande 'rechtstoestanden' op de site op het vlak van parkeren**

#### **6.1.1. Volgens de stedenbouwkundige toelating(en)**

Herhaling van de capaciteiten en het type van parkings die door de stedenbouwkundige vergunningen zijn toegestaan.

#### **6.1.2. Volgens de milieuvergunning(en)**

Herhaling van de capaciteiten en het type van parkings die door de milieuvergunningen zijn toegestaan.

## 6.2. Vergelijking rechtstoestand – feitelijke toestand – Samenvattingstabel

Voeg hier een tabel in, waarin de capaciteit qua parkeerplaatsen van de site in de bestaande situatie vergeleken wordt met die welke volgens de voor de site geldende stedenbouwkundige en de milieuvergunning is toegestaan.

## 7. Samenvatting van de vraag inzake parkeerplaatsen in verhouding tot de bepalingen van het BWLKE op het vlak van parkeren

Dit punt zal uit een samenvattende synthesesetabel bestaan, die de totale capaciteit aan parkeerplaatsen voor kantoren<sup>1</sup> van de site zal illustreren in verhouding tot de maximumdrempel die door het BWLKE voor de site wordt aanbevolen, alsook wat er precies door de aanvrager voorzien wordt met betrekking tot de overtollige plaatsen, van het type:

Criterion/Ratio	Totaal/Bereikte drempel
Totale vloeroppervlakte van de door de bepalingen van het BWLKE op het vlak van parkeren betroffen site	
Toepasbare max. ratio volgens de bereikbaarheidszone	1/200 m <sup>2</sup> , 1/100 m <sup>2</sup> of 1/60 m <sup>2</sup>
Maximumaantal plaatsen toegestaan door het BWLKE (1)	
Totaal aantal parkeerplaatsen 'kantoren' op de site (2)	
Verschil - tussen de huidige capaciteit (2) en de door het BWLKE toegestane capaciteit (1)	
Totaal aantal plaatsen waarvoor een afwijking wordt aangevraagd (3)	
Bijkomende plaatsen voor kantoormedewerkers	
Plaatsen bezoekers en klanten	
Plaatsen dienstvoertuigen	
Andere (verduidelijken)	
Aantal geschrapte plaatsen (4)	
Aantal aan milieuheffing onderworpen plaatsen (5)	
Aantal in een openbare parking of parking voor buurtbewoners veranderde plaatsen (6)	

**Tabel 1: Synthese van de maximumdrempel die door het BWLKE op het vlak van parkeren wordt aanbevolen voor de site en de voorstellen van de aanvrager ter zake**

Ter herinnering: de som van de punten (3)+(4)+(5)+(6) moet gelijk zijn aan het verschil tussen de punten (2) en (1).

In het volgende punt komen dan alle argumenten aan bod om afwijkingen te verkrijgen voor de plaatsen die bij (3) in bovenstaande tabel opgenomen zijn.

<sup>1</sup> en/of activiteiten voor de productie van immateriële goederen en/of hoogtechnologische activiteiten.

## **8. Rechtvaardiging van de overtollige plaatsen waarvoor een afwijking aangevraagd wordt**

*Opmerking :*

*Als u in uw aanvraag niet om plaatsen in afwijking verzoekt en u van plan bent om een deel van de parking om te vormen tot een 'publieke parking' of een 'parking voor buurtbewoners', ga dan direct over naar het volgende punt nr. 10.*

### **8.1. Bespreking van de beperkte toegankelijkheid in het licht van de algemene karakteristieken van de zone, bepaald in toepassing van artikel 2.3.53 van onderhavig Wetboek, waarin het gebouw of gebouwonderdeel gelegen is**

Dit punt mag alleen uitgewerkt worden als u over **ernstige argumenten beschikt**, waarmee u kunt rechtvaardigen dat uw site beperkt toegankelijk is in het licht van de algemene karakteristieken van de zone, zoals gedefinieerd in toepassing van artikel 2.3.53 van het BWLKE, waarin de site zich bevindt.

### **8.2. Rechtvaardiging van de plaatsen waarvoor een afwijking aangevraagd wordt als voor kantoormedewerkers bestemde parkeerplaatsen**

Dergelijke plaatsen zullen alleen gerechtvaardigd kunnen worden **door specifieke economische of sociale noodwendigheden eigen aan de activiteit** die beoogd of uitgevoerd wordt in het gebouw of gebouwonderdeel dat de desbetreffende parking bedient.

### **8.3. Rechtvaardiging van de plaatsen waarvoor een afwijking aangevraagd wordt als voor bezoekers en klanten bestemde parkeerplaatsen**

Net zoals voorheen zullen ook de plaatsen van dit type alleen gerechtvaardigd kunnen worden **door specifieke economische of sociale noodwendigheden eigen aan de activiteit** die beoogd of uitgevoerd wordt in het gebouw of gebouwonderdeel dat de desbetreffende parking bedient.

#### **8.4. Rechtvaardiging van de plaatsen waarvoor een afwijking aangevraagd wordt als voor dienstvoertuigen bestemde parkeerplaatsen**

Ter herinnering: artikel 2.3.51 van het BWLKE definieert dit type van voertuig als volgt:

*10° "Dienstvoertuig": voertuig bestemd voor leveringen of diensten of een ander voertuig nodig voor de technische activiteiten van een onderneming, met uitsluiting van dienstwagens met chauffeur en van de ter beschikking van het personeel gestelde wagens, zoals de bedrijfswagens.*

#### **9. Evaluatie van de impact op de mobiliteit van de parkeerplaatsen waarvoor een afwijking is aangevraagd**

Dit punt wil een beeld geven van het verkeer als gevolg van de parkeerplaatsen waarvoor een afwijking wordt gevraagd en dat op verschillende momenten van een typedag of –week.

#### **10. Argumentatie ter rechtvaardiging van de opportuniteit om een deel van de parking tot 'openbare parking' of 'parking voor buurtbewoners' om te vormen**

Dit punt hoeft alleen uitgewerkt te worden als een dergelijke omvorming beoogd wordt voor een bestaande site; anders gezegd, dat de rechterkolom van tabel 1, lijn (6) niet leeg is.

Deze analyse zal coherent moeten zijn met de elementen uit de beschrijving in het voorgaande punt nr.3 *Karakterisering van het aanbod aan voor het publiek toegankelijke parkeerplaatsen, in de directe omgeving van de site, buiten de openbare weg.*

#### **11. Niet-technische samenvatting van de effectenbeoordeling**

Herhaling van de context en de bijzonderheden van de site en haar situatie ten opzichte van de bepalingen van het BWLKE inzake parkeren en de voorstellen van de aanvrager ter zake.