

FICHE DE GROUPE DE TRAVAIL

1. Participants au groupe de travail

Président:

- Dr Claire DIEDERICH (Professeur Associé) FUNDP Namur, Faculté des sciences, Département de médecine vétérinaire

Membres du groupe de travail:

- Mme Courtain UVCB
- M. De Keuster T. De Blauwe Hond
- Mme Elsen Marleen CNPA
- M. Montegnies Jean-Marc Animaux en Péril
- M. Vanlerberghe URCSH
- M. Defour VOE
- M. Monami ANDIBEL

Experts invités:

- M. Eddy Van Den Bosch de la compagnie Arena
- Mme Stéphanie Van Caeneghem d'Assuralia

Responsable pour le Conseil du bien-être des animaux:

- Mme Catherine Terclavers

2. Dates des réunions

23/03/10, 26/04/10, 27/05/10, 07/07/10, 27/01/11

3. Informations utilisées

- Etat de réalisation du plan de prévention de 2004
- Etat des lieux de la législation en Europe sur la problématique des morsures canines. En particulier, le cas des Pays-Bas: depuis le 01/01/2009, suppression de la législation -interdiction de détenir et d'élever des Pit Bull Terriers, et le cas de l'Allemagne (le Länder de Niedersachsen, Ott et al. 2008)
- Enquête par le Service Bien-être sur les mesures prises par les communes belges en matière de chiens dangereux
- Conclusions de la littérature scientifique récente sur les morsures canines qui mettent l'accent sur la prévention (par exemple: Kahn et al 2003 ; Reisner & Shofer, 2008; Cornelissen & Hopster, 2009; Hsu & Sun, 2010)
- Responsabilité légale :
 - article 1385 du Code Civil belge: Le propriétaire de l'animal, ou celui qui s'en sert, pendant qu'il est à son usage, est responsable du dommage que l'animal a causé, soit que l'animal fût sous sa garde, soit qu'il fût égaré ou échappé.
 - article 418 du Code pénal: Est coupable d'homicide ou de lésions involontaires, celui qui a causé le mal par défaut de prévoyance ou de précaution, mais sans intention d'attenter à la personne d'autrui.
 - article 398 du Code pénal: Quiconque aura volontairement fait des blessures ou porté des coups sera puni d'un emprisonnement de huit jours à six mois et d'une amende de vingt-six francs à cent francs, ou d'une de ces peines seulement.

En cas de préméditation, le coupable sera condamné à un emprisonnement d'un mois à un an et à une amende de cinquante francs à deux cents francs).

4. Résumé des conclusions des réunions

1. Les mesures d'action du plan de prévention des morsures canines de 2004 ont été présentées au Conseil du Bien-être animal du 08/10/2009. Le Conseil s'est interrogé sur les mesures supplémentaires qui pourraient ou devraient être envisagées. Il a été décidé de créer un Groupe de Travail dénommé 'Intégration du chien dans la Société', étant entendu que la prévention des morsures passe par l'intégration de l'animal.
2. Le Groupe de Travail fait état de l'effet désastreux des mesures d'interdiction de certaines races prises par plusieurs communes, tant au niveau du chien (euthanasie, abandon) qu'au niveau du propriétaire (déménagement).
3. Il est prouvé qu'un chien a des effets positifs sur les humains. Les enfants qui ont des animaux sont plus sociables et plus empathiques (Poresky, 1996) et un enfant qui a une bonne relation avec un chien peut mieux surmonter peine et tristesse (Triebenbacher, 1998). En outre, la compagnie d'un chien facilite les interactions sociales avec des personnes de tous âges, genres et appartenances ethniques ; les chiens peuvent être le centre de la conversation entre propriétaires et les passants peuvent aussi converser avec les propriétaires au sujet de leurs chiens (Westgarth et al 2008). Cependant, posséder des chiens peut aussi présenter des risques tels morsures, trauma ou transmission de zoonoses (Gisle et al 2002, Robinson 2002). Le risque '0 accident' n'existe pas lorsqu'on possède un chien. Le nombre de cas d'accidents provoqués par des chiens relayés par les journaux ne représente que la pointe de la partie visible de l'iceberg. Cette partie visible est presque exclusivement constituée des accidents survenus sur la voie publique (20%). En d'autres mots, la plupart des accidents ont lieu dans la sphère familiale (80%). Ils composent la partie non visible de l'iceberg qui est de loin la plus importante. En même temps, les chiens restent des animaux très populaires : selon une enquête de 2003, en Belgique, 33,5% des familles avec des enfants possèdent au moins un chien (Kahn et al 2004). Dès lors, le groupe de travail souligne l'importance de la prévention, en fournissant l'accès à une information précise et aux conseils pratiques sur des méthodes sûres pour vivre avec un chien de compagnie, pour maintenir les bénéfices de posséder un chien et en réduire les risques (Love and Overall 2001, Hemsworth & Pizer 2006, Westgarth et al 2008).
4. Le Groupe de Travail constate un manque de connaissances du comportement du chien et de ses besoins en matière d'éducation. Cependant, les propriétaires citent comme caractéristiques comportementales idéales du chien de compagnie: sans risque pour les enfants, propre, qui a du rappel, non fugueur, ne détruit pas quand laissé seul (d'après des enquêtes menées par King et al en 2009 et 2010, aux USA et en Australie). Pour obtenir ceci, les chiens doivent être correctement éduqués et les propriétaires correctement informés.
5. Comme cela se fait dans d'autres pays (France, Suisse), le groupe de travail considère comme nécessaire la formation des (futurs) détenteurs de chien. Le contenu de la formation de sensibilisation des détenteurs sera établi au niveau fédéral avec l'accord du secteur cynologique. Une attention particulière devrait être apportée aux chiens de refuges. La fiche comportementale devrait être réexaminée car elle ne vise que l'agressivité et ne permet pas une description du caractère général du chien.
6. Pour la majorité des Clubs canins et dans certaines communes, le propriétaire d'un chien est obligé de souscrire à une assurance Responsabilité Civile vie privée (RC 'familiale'). Il apparaît que plus de 90% des ménages sont actuellement couverts par ce type d'assurance et que rendre l'assurance RC familiale obligatoire pour les propriétaires de chiens pose de nombreux problèmes et offre un faux sentiment de sécurité puisqu'elle n'interviendra pas dans tous les cas (Mme Van Caeneghem d'Assuralia, l'union professionnelle des entreprises d'assurances). C'est pourquoi, le Groupe de Travail considère que rendre cette assurance obligatoire n'est pas une piste pertinente.

7. Des discussions avec madame Courtain (UVCB), il ressort que certains chiens sont détenus en surnombre ou par des individus ayant des comportements déviants (usage de drogues, violence domestique, utilisation d'armes à feu, vols). Ces chiens doivent être considérés comme des animaux dont le bien-être peut être compromis.
8. Plusieurs mesures du plan de prévention 2004 ont été imposées au fournisseur de chiens, dont certaines pour diminuer les acquisitions impulsives, à savoir: les conditions d'agrément¹, l'interdiction de vente à crédit², la liste de questions avant l'acquisition d'un chien³, les directives écrites concernant l'éducation d'un chien⁴, la déclaration de cession⁵ et la fiche d'appréciation du comportement du chien au refuge⁶. (1 Arrêté royal du 27/04/07 portant les conditions d'agrément des établissements pour animaux et portant les conditions de commercialisation des animaux. 2 Art.10bis de la loi du 14/08/86 relative à la protection et au bien-être des animaux. 3 Annexe IX à l'AR 27/04/07. 4 Art. 31 de l'AR 27/04/07. 5 Annexe VIII A à l'AR 27/04/07. 6 Annexe VIII B à l'AR 27/04/07.)
9. Le Groupe de Travail rappelle que les particuliers qui veulent faire de l'élevage avec leur chien doivent obtenir un enregistrement comme éleveur via une procédure simplifiée. En outre, le personnel affecté aux soins des animaux de compagnie dans les établissements agréés doit suivre une formation.
10. A la demande d'éclaircissement du Conseil du Bien-être des animaux (09/12/10), le groupe de travail a réexaminé le projet d'avis lors de sa réunion du 27/01/11. Les conclusions sont les suivantes:
L'esprit de la formation est multiple :
 - sensibiliser et informer les futurs candidats propriétaires à propos des contraintes liées au chien ;
 - sensibiliser à la pertinence de la fréquentation d'un club canin ;
 - rendre l'accès à la possession d'un chien plus contraignant, via des procédures administratives et de formation additionnelles.
 Selon le Service, les modalités pratiques des avis n'entrent pas dans les missions du Conseil. Dès lors, l'ancienneté de la possession, le type et la durée de la formation ont été retirés de l'avis 'Intégration du chien dans la société'. Ceci n'enlève en rien la valeur du message sur la nécessité de cette formation et sur son contenu. Au contraire, cela permet de laisser ouverts tous les cas de figure de la possession, toutes les durées de formation ainsi que tout type de formation (théorique et/ou pratique).
Par ailleurs, il est proposé la création d'un nouveau groupe de travail portant sur la 'Surpopulation canine'. Ce groupe serait chargé de définir les mesures à prendre pour limiter l'accès à la détention d'un chien (autorisation de possession, possession multiple), afin de réduire le nombre d'animaux abandonnés et/ou euthanasiés.

5. Documents consultés

Barnes J.E., Boat B.W., Putnam F.W., Dates H.F., Mahlman A.R., 2006.

Ownership of high-risk ("vicious") dogs as a marker for deviant behaviors. J. Interpersonal Violence, 21(12): 1616-1634.

Cornelissen J.M.R., Hopster H. Dog bites in The Netherlands: A study of victims, injuries, circumstances and aggressors to support evaluation of breed specific legislation.

The Vet. J. (2009), doi:10.1016/j.tvjl.2009.10.001.

Diesel G., Pfeiffer D.U., Brodbelt D., 2008. Factors affecting the success of rehoming dogs in the UK during 2005. Prev. Vet. Med., 84(3-4): 228-241.

Luescher A.U., Medlock R.T., 2009. The effects of training and environmental alterations on adoption success of shelter dogs. Appl. Anim. Behav. Sci., 117(1-é): 63-68.

Ott S.A., Schalke E., von Gaertner A.M., Hackbarth H., 2008. Is there a difference ? Comparison of golden retrievers and dogs affected by breed-specific legislation regarding aggressive behavior. J. Vet.Behav., 3: 134-140.

Ragatz L., Fremouw W., Thomas T., McCoy K., 2009. Vicious dogs: the antisocial behaviors and psychological characteristics of owners. J. Forensic Sci., 54(3): 699-703.

Reisner I.R., Shofer F.S., 2008. Effects of gender and parental status on knowledge and attitudes of dog owners regarding dog aggression toward children. J. Am. Vet. Med. Assoc., 233(9): 1412-1419.

Stephen J., Ledger R., 2007. Relinquishing dog owners' ability to predict behavioural problems in shelter dogs post adoption. Appl. Anim. Behav. Sci., 107(1-2): 88-99.

Wells D.L., Hepper P.G., 2000. Prevalence of behaviour problems reported by owners of dogs purchased from an animal rescue shelter. Appl. Anim. Behav. Sci., 69(1): 55-65.

6. Approbation de l'avis par le Conseil du bien-être des animaux

L'avis a été adopté lors du Conseil du Bien-être des animaux du 8 février 2011.