



CONCEPT Advies van de Brusselse Raad voor Dierenwelzijn (23/11/2022)

betreffende een verlaging van het btw-tarief voor de sterilisatie¹ van katten, veterinaire ingrepen en huisdierenvoeder

Vandaag de dag ondervindt een belangrijk aantal Belgische gezinnen financiële moeilijkheden, als gevolg van de stijgende energieprijzen en voedingsprijzen, en van de algemene inflatie. De Brusselse Raad voor Dierenwelzijn (hierna: de Raad) maakt zich zorgen over de impact die dit kan hebben op de huisdieren van deze gezinnen. Drie belangrijke zaken, waarop de Raad een negatieve impact verwacht, zijn enerzijds de (nu al problematische) sterilisatie van katten, veterinaire ingrepen en anderzijds de meest evidente basisbehoefte voor huisdieren, namelijk gepaste voeding.

In 2021 al verstuurde minister Clerfayt samen met de Vlaamse en Waalse minister voor dierenwelzijn een brief aan federaal minister van Financiën, M. Vincent Van Peteghem, om een verlaging van het btw-tarief voor de **sterilisatie van katten** door te voeren op federaal niveau.

Deze brief bevatte zowel een maatschappelijke als een juridische verantwoording om zo snel mogelijk een aanpassing te doen aan de wet van 6 juni 2019², waarbij reeds een dergelijke btw-verlaging op kattensterilisatie werd goedgekeurd, maar de inwerkingtreding werd gekoppeld aan een wijziging van bijlage III bij de Europese btw-richtlijn (2006/12/EC). De juridische verantwoording bestaat uit de legitieme verwachting dat de Europese Commissie zal oordelen dat de btw-verlaging op kattensterilisatie in overeenstemming is met het nieuwe EU recht. De maatschappelijke verantwoording (vanuit het oogpunt van dierenwelzijn) bestaat uit (a) cijfermateriaal (uit 2020) over de naleving van de wettelijke sterilisatieplicht en (b) het resultaat van een enquête van Ipsos (ook uit 2020) die aangaf dat 1 op de 5 baasjes van een niet-gesteriliseerde kat, dit dier wel zou laten steriliseren als de prijs van de ingreep goedkoper zou zijn. De Raad weet dat minister Clerfayt er zich van bewust is dat de naleving van de sterilisatieplicht in Brussel tot op de dag van vandaag problematisch blijft, gezien zijn recente voorstellen om het Brusselse beleid (en met name de wetgeving) inzake kattensterilisatie verder aan te scherpen om overpopulatie van zwervkatten te voorkomen. Toch blijft de Raad bezorgd dat deze wettelijke verplichting door sommige katteneigenaren niet zal worden nageleefd vanwege een gebrek aan financiële draagkracht. Deze zal over het algemeen nog meer precair geworden zijn tegenover in 2020.

Vandaar de **herhaling van de vraag** om met de drie regionale ministers voor dierenwelzijn samen werk te maken van een federale **verlaging van het btw-tarief** voor de sterilisatie van katten.

Daarnaast vreest de Brusselse Raad dat kattensterilisatie niet de enige veterinaire kost is die voor bepaalde eigenaars van dieren stilaan onbetaalbaar wordt, gezien de stijgende kosten om te voorzien in het eigen levensonderhoud. De Raad vraagt dan ook een **verlaging van het btw-tarief voor veterinaire ingrepen** (van 21% naar 6%) om te vermijden dat meer en meer mensen hun dieren een nodige veterinaire behandeling moeten onthouden en dat er daardoor dierlijk lijden of een negatieve impact op het dierenwelzijn ontstaat.

¹ Onder sterilisatie wordt verstaan : het onvruchtbaar maken van katers (meestal door castratie) zowel als katinnen (meestal door ovariectomie of ovariohysterectomie).

² W. van 6 juni 2019 tot wijziging van koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970, tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven, *B.S.*, 26 juni 2019, p. 65569.





Het is immers ook voor dieren een basisbehoefte om medische zorgen te krijgen indien nodig, en geen luxe die een btw-tarief van 21% verantwoordt. De juridische verantwoording voor deze verlaging van dit btw-tarief is dezelfde als die voor de reeds eerder voorgestelde btw-verlaging voor kattensterilisatie, waarbij *“farmaceutische producten van een soort die gewoonlijk gebruikt worden (...) voor (...) veterinaire behandelingen (...)”* nu al expliciet in de btw-richtlijn vermeld staan op de lijst van goederen en diensten waarvoor de EU lidstaten een verlaagd btw-tarief mogen invoeren (Bijlage III, onder categorie 3). Bovendien blijven de lidstaten bevoegd om ook voor de door de dierenarts verleende diensten een verlaagd btw tarief in te voeren.

Ten slotte maakt de Brusselse Raad zich **zorgen over de betaalbaarheid van voer voor huisdieren** in het algemeen. Het feit dat dit voor meer en meer mensen problematisch wordt, wordt geïllustreerd door de toenemende vraag aan Belgische dierenasielen door particulieren om hen hierbij te helpen, terwijl deze asielen ook hun eigen onderhoudskosten (voeder en energie) onrustwekkend zien stijgen. De Brusselse Raad is ervan overtuigd dat een **verlaging van het btw-tarief** voor huisdiervoeder van 21% naar 6% een aanzienlijke impact zal hebben op het budget voor het onderhoud van de Belgische huisdieren. Dit zou volgens de Raad helpen om zo veel mogelijk huisdieren te behoeden voor honger of afstand aan een dierenasiel, wanneer de eigenaar de kosten voor het dier niet langer kan dragen. Bovendien hebben bepaalde dieren nood aan speciale dieet- of therapeutische voeding om zwaardere veterinaire kosten te vermijden. Deze speciale voeding is relatief duur, waardoor sommige eigenaren hierop zullen besparen. De juridische verantwoording voor de verlaging van het btw-tarief op huisdiervoeder is dezelfde als die voor de reeds eerder voorgestelde btw-verlaging voor kattensterilisatie en andere veterinaire kosten, waarbij *“levensmiddelen (...) voor (...) dierlijke consumptie”* nu al expliciet in de btw-richtlijn vermeld staan op de lijst van goederen en diensten waarvoor de EU lidstaten een verlaagd btw-tarief mogen invoeren (Bijlage III, onder categorie 1) .

Binnen de Brusselse Raad zijn er verschillende leden bereid om de argumentatie voor de verlaging van het btw-tarief voor deze drie zaken (kattensterilisatie, veterinaire ingrepen en huisdierenvoeder) in persoon te helpen verdedigen op federaal niveau, indien een brief van minister Clerfayt samen met de Vlaamse en Waalse minister voor dierenwelzijn aan de federale minister van Financiën onvoldoende zou blijken.

