



Politie Police

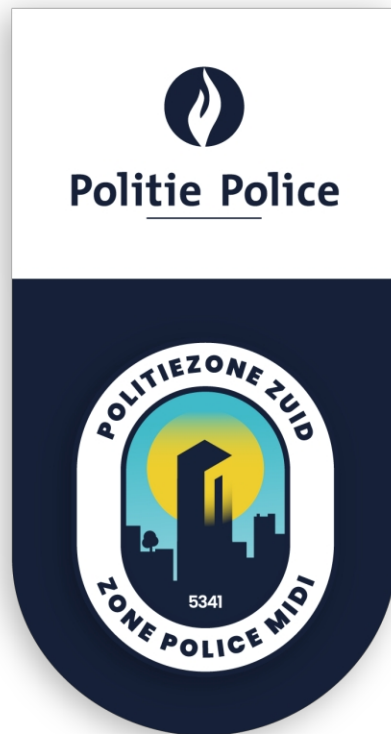


BALEN

DIEREN EN OPENBARE VEILIGHEID – ANIMAUX ET ORDRE PUBLIC

17 DEC 2025





WELKOM!



INLEIDING



01



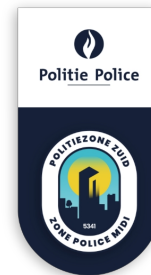
INLEIDING WELKE SITUATIES?



✓ WOOC LAP



ALGEMEEN REGLEMENT VAN DE POLITIE



02



ALGEMEEN POLITIEVERORDENING GEHARMONISEERD



DIEREN

- ✓ Wettelijke bron: Wet op de gemeentelijke administratieve sancties
- ✓ Veiligheid – Rust – Gezondheid – Hygiëne OPENBAAR
- ✓ Geharmoniseerd sinds 2024: van toepassing op de 19 Brusselse gemeenten
- ✓ SANCTIES: tot 500 €



HARMONISERENDE ALGEMENE POLITIEVERORDENING

DIEREN



✓ WA
AR?

= Openbare ruimte en elke voor het publiek toegankelijke ruimte in het
Ruimte prive wanneer de volgende openbaar gedrang in gevaar door activiteiten die daar plaatsvinden



GENERALISED POLICE REGULATION



DIEREN

✓ WIE IS HIEROP
VAN
TOEPASSING?

- Koekelberg, Sint-Agatha-Berchem en Etterbeek
Iedereen van 4 jaar op
- Iedereen vanaf 16 jaar op
Alle andere gemeenten



HARMONISEERDE ALGEMENE POLITIEVERORDENING



DIEREN

✓ WIE IS BEVOEGD VOOR RGP-OVERTREDINGEN (met uitzondering van gemengde overtredingen)

- Politieagent (vanaf de rang van agent)
- Bijzondere veldwachter
- Gemeentelijke controleur (aangesteld en opgeleid)

REGELGEVING MET BETREKKING TOT DIEREN



02



PARKREGELING - RBC



Aîiêté d" Go":cí→cmc→t dc la Régio→ dc Bí"xcllcs-Capitalc íclatir a" íèglcmc→t dc paíc da→s la Régio→ d Bí"xcllcs-Capitalc

Artikel 9 – Toegang met "gevaarlijke" dieren

Artikel 12 – Ervoor zorgen dat dieren geen schade veroorzaken

Artikel 13 – Geen dieren meenemen op waterwegen

!!! Niet-bindend besluit – geen sancties mogelijk !!!



ALGEMENE POLITIEVERORDENING

DIEREN



Artikel 14 – Vervuiling - schade aan de openbare ruimte

§1. Het is verboden om voorwerpen of plaats in de openbare ruimte op enigerlei wijze, door zijn toedoen of door toedoen van personen, dieren of zaken die onder zijn hoede of controle staan, zoals:



HARMONISERENDE ALGEMENE POLITIEVERORDENING



DIEREN

Artikel 25 – Voorkomen van de verspreiding van dieren

§3. Om redenen van netheid of hygiëne, en met name om illegale stortingen te voorkomen, kan de bevoegde autoriteit de houder van een zakelijk recht verplichten

op een onbebouwd
terrein:

(...) alle nodige maatregelen te nemen om de
verspreiding van schadelijke dieren en organismen, onverminderd de geldende
wetgeving
met name met betrekking tot natuurbehoud.



ALGEMEEN GEHARMONISEERD POLITIEVOORSCHRIFT



DIEREN

Artikel 27 – Vervuilen van waterwegen - zwemmen

§1. Het is verboden om op enigerlei wijze waterwegen, rivieren, kanalen, vijvers, bassins, fontein en riolen te vervuilen. Behalve toestemming van de bevoegde autoriteit is het ook verboden om er te zwemmen, dieren te laten zwemmen en iets te wassen of te weken.

DIEREN

Artikel 28 – Vermijd het aantrekken van dieren

§4. Er moet op worden toegezakken of containers met huishoudelijk afval bevatten, gesloten zijn en geen overlast of vervuiling kunnen veroorzaken en geen dieren kunnen aantrekken. Hiertoe is het gebruik toegestaan van stevige, ronde, uitlopende containers met een inhoud van +/- 80 liter en een hoogte van +/- 50 cm (). Deze containers moeten zonder deksel worden aangeboden voor inzameling.



ALGEMENE GEHARMONISEERDE POLITIEVERORDENING



DIEREN

Artikel 35 – Voeden

§1. Behalve met toestemming van de bevoegde autoriteit en met uitzondering van voer voor vogels, met uitzondering van duiven, tijdens vorstperiodes, is het verboden om op openbare plaatsen, met inbegrip van vijvers en meren, enig materiaal achter te laten, neer te leggen, op te hangen of weg te gooien dat bestemd is voor het voeren van dieren, met inbegrip van katten, honden, eenden, vissen, duiven en ganzen.

DIEREN

Artikel 35 – Voeren

§2. Hetzelfde verbod geldt voor p r i v é wegen, binnenplaatsen of andere delen van een gebouw, wanneer deze praktijk:

- een hinder kan vormen voor de buurt of voor de netheid, de volksgezondheid en de openbare veiligheid kan vormen;
- het aantrekken van insecten, knaagdieren en vogels;
- schade kan toebrengen aan het bestaande erfgoed en de bestaande gebouwen.



ALGEMENE POLITIEVERORDENING



DIEREN

Artikel 35 – Voeden – afwijking katten

§3. Mits toestemming van bevoegde bevoegde autoriteit op op door haar bepaalde plaatsen, het voeren van zwerfkatten is toegestaan in het kader van sterilisatieprogramma's voor deze



ALGEMENE GEHARMONISEERDE POLITIEVERORDENING



DIEREN

Artikel 36 – Preventie van verspreiding

Onverminderd de bestaande wetgeving inzake met name natuurbescherming, moeten eigenaars, beheerders of huurders van gebouwen permanent de plaatsen die geschikt zijn voor het nestelen van duiven afsluiten, d.w.z. met name openingen afsluiten, vervuilde gebouwen laten reinigen en ontsmetten, de verspreiding van schadelijke dieren en organismen (zoals ratten, kakkerlakken, enz.), indien nodig met behulp van gespecialiseerde en/of officiële diensten.



ALGEMENE GEHARMONISEERDE POLITIEVERORDENING



DIEREN

Artikel 36 (vervolg) – Voorkomen van verspreiding

Onverminderd de bestaande wetgeving met betrekking tot met name natuurbescherming, zijn eigenaars bovendien verplicht om nesten van sociale wespen, sociale bijen of andere wilde nesten te laten verwijderen indien deze enige hinder veroorzaken. Bij gebreke daarvan wordt de verwijdering ambtshalve uitgevoerd door de bevoegde autoriteit, op hun kosten en risico.



ALGEMEEN GEHARMONISEERD POLITIEVOORSCHRIFT



DIEREN

Artikel 47 – Vervoer van personen met dieren

Tenzij de bevoegde autoriteit hiervoor toestemming heeft gegeven, zijn op de openbare ruimte **het vervoer van personen**, wanneer dit gericht is op **toeristen** op doorreis of wanneer dit wordt georganiseerd in het kader van **feestelijke of commerciële activiteiten** die plaatsvinden op het grondgebied van de gemeente, waarbij personen op het grondgebied van de gemeente worden opgehaald met al dan niet gemotoriseerde voertuigen, **paardenkoetsen of rytuigen getrokken door een dier**. Deze laatste bepaling is echter niet van toepassing op het openbaar vervoer en taxi's of auto's met chauffeur.



ALGEMENE GEHARMONISEERDE POLITIEVERORDENING



DIEREN

Artikel 71 – Toegang tot privéterrein

Het is verboden voor onbevoegde personen om het terrein van anderen te betreden of te passeren, daar het dier onder hun hoede te laten passeren, gewassen of andere landbouwproducten te maaien of te vernielen, zelfs zonder de intentie om deze te stelen. Het is verboden om op andermans terrein te plunderen, te stelen of oogsten of producten van het land te beschadigen.



ALGEMENE GEHARMONISEERDE POLITIEVERORDENING



DIEREN

Artikel 88 – Geluidsoverlast overdag

Geluidsoverlast overdag tussen 7.00 en 22.00 uur (met inbegrip van dierengeluiden) die de rust en stilte in de buurt verstoort en waarvan de intensiteit van de geluidsgolven het omgevingsgeluidsniveau in de openbare ruimte overschrijdt, is verboden.



ALGEMENE POLITIEVERORDENING HARMONISE



DIEREN

Artikel 100 – Groene ruimtes – voeding en bescherming van de natuur

Onverminderd andere bepalingen van deze verordening mag niemand, tenzij met toestemming van de bevoegde autoriteit, in groene zones: (...)

3. materiaal achterlaten, neerleggen of weggooien dat bedoeld is als voer zwerfdieren of duiven te voeren;
10. dieren vangen, doden, verwonden of bang maken, noch nesten of eieren van vogels te vernietigen;



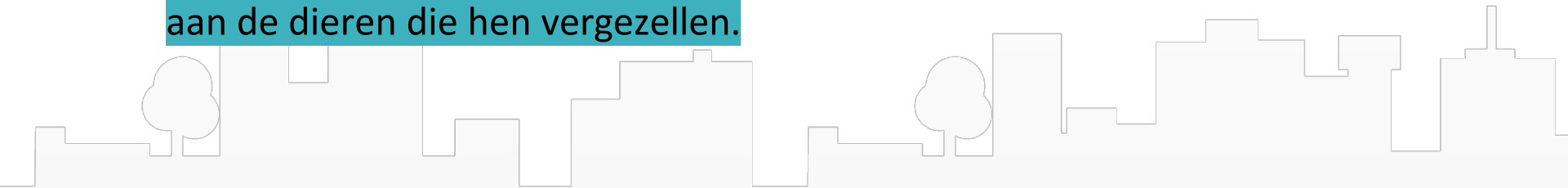
ALGEMENE POLITIEVERORDENING



DIEREN

Artikel 109 – Groene ruimtes – toegang tot grasvelden

§1. Behalve wanneer borden of andere voorzieningen verbieden, is de toegang tot de grasvelden toegestaan voor personen en aan de dieren die hen vergezellen.





ALGEMENE GEHARMONISEERDE POLITIEVERORDENING



DIEREN

Artikel 110 - Riem

Tenzij anders bepaald door regelgeving of borden, **dieren** **moeten** op enigerlei wijze **worden vastgehouden**, en **minimaal met een korte vacht**, op elke plaats in de openbare ruimte, met inbegrip van galerijen en doorgangen op privéterrein die toegankelijk zijn voor het publiek.



DIEREN

Artikel 111 – Overlast door dieren

Eigenaars van dieren of personen die zelfs maar af en toe voor dieren zorgen, zijn verplicht ervoor te zorgen dat deze dieren:

- het publiek op geen enkele manier hinderen;
- geen schade toebrengen aan beplantingen, bloemen, bomen, struiken, of andere voorwerpen in de openbare ruimte beschadigen;
- geen schade toebrengen aan andere dieren.



ALGEMENE GEHARMONISEERDE POLITIEVERORDENING



DIEREN

Artikel 112-1 - Loslopende dieren

Het is verboden op openbare plaatsen:

1. een dier los te laten lopen. Loslopende dieren worden geplaatst overeenkomstig de regelgeving inzake de bescherming en het welzijn van dieren;



HARMONISERENDE ALGEMENE POLITIEVERORDENING



DIEREN

Artikel 112-1 – Dieren in voertuigen

Het is verboden op de openbare ruimte:

2. om dieren achter te laten in een geparkeerd voertuig als dit een gevaar of overlast kan opleveren voor personen of voor de dieren zelf. Deze bepaling is ook van toepassing op openbare parkeerplaatsen;



ALGEMENE GEHARMONISEERDE POLITIEVERORDENING



DIEREN

Artikel 112-3 – Muilkorf en dieren die geneigd zijn te bijten

Het is verboden in de openbare ruimte:

3. in contact te komen met agressieve dieren of dieren die geneigd zijn mensen of andere dieren te bijten, indien zij niet gemuilkorfd zijn of besmettelijke ziekten hebben. Deze bepaling is ook van toepassing op plaatsen die toegankelijk zijn voor het publiek;



HARMONISEERDE ALGEMENE POLITIEVERORDENING



DIEREN

Artikel 112-4 – Dieren die de veiligheid in gevaar brengen

Het is verboden in de openbare ruimte:

4. zich in het gezelschap te bevinden van een dier of dieren waarvan het aantal, het gedrag of de gezondheidstoestand een gevaar kan vormen voor de openbare veiligheid of gezondheid;



ALGEMENE GEHARMONISEERDE POLITIEVERORDENING



DIEREN

Artikel 112-5 – Zijn hond aanzetten tot wreedheid

Het is verboden in de openbare ruimte:

5. zijn hond aanzetten tot aanvallen of agressie of hem passanten te laten aanvallen of achtervolgen, zelfs als dit geen letsel of schade. Deze bepaling is niet van toepassing op de politiediensten



DIEREN

Artikel 112-6 – Gevaarlijke dieren

Het is verboden op openbare plaatsen:

6. zich met gevaarlijke dieren te bevinden of deze tentoon te stellen, zelfs in kooien of gesloten voertuigen. Dit verbod is niet van toepassing op rondreizende circussen die door de gemeente trekken of toestemming hebben om zich daar te vestigen. Onder agressief of gevaarlijk dier wordt verstaan elk dier dat door de wil van de eigenaar, door gebrek aan toezicht van de eigenaar of om enige andere reden personen intimideert, hindert, provoceert of de openbare veiligheid, het doorgangsmogelijkheden en de goede nabuurschapsbetrekkingen in het gedrang brengt;



HARMONISERENDE ALGEMENE POLITIEVERORDENING



DIEREN

Artikel 112-7 – Een voertuig door een hond laten bewaken

Het is verboden op openbare plaatsen:

7. voertuigen en andere machines te laten bewaken door honden, zelfs aangelijnd zijn of zich in de auto bevinden.



ALGEMENE GEHARMONISEERDE POLITIEVERORDENING



DIEREN

Artikel 113 – Dressuur in de openbare ruimte

Tenzij de bevoegde autoriteit hiervoor toestemming heeft gegeven, is **het trainen van verboden op openbare plaatsen.** Deze bepaling is niet van toepassing op het trainen van dieren door de politie en het leger.



ALGEMENE GEHARMONISEERDE POLITIEVERORDENING



DIEREN

Artikel 114 – Dierengevechten

Het is verboden om **gevechten tussen dieren** te organiseren, aan te moedigen of eraan **dieren** en het laten deelnemen van dieren aan enige vorm van **gevechten**.

DIEREN

Artikel 115 – Uitwerpselen en zakjes

§1. De eigenaar of verzorger van het dier is verplicht **Op de juiste manier opruimen uitwerpselen van het dier op openbare plaatsen op te ruimen**, met uitzondering van speciaal daarvoor bestemde en daartoe ingericht zijn.

§2. De eigenaar of verzorger van het dier moet **te allen tijde beschikken over minimaal één zakje voor het opruimen van de uitwerpselen**. Deze zakje door een bevoegde persoon of door de politie.

Het is verboden om de zak met uitwerpselen op een openbare plaats achter te laten, met uitzondering van openbare vuilnisbakken.

§3. Diervverzorgers, slechtzienden of blinden die worden begeleid door hun blindengeleidehond, zijn vrijgesteld van de verplichting om de uitwerpselen van hun hond op te ruimen buiten de speciaal daarvoor ingerichte plaatsen.



HARMONISERENDE ALGEMENE POLITIEVERORDENING



DIEREN

Artikel 116 – Toegang van dieren tot voor het publiek toegankelijke plaatsen

Met uitzondering van honden die personen met een handicap of mindervaliden bijstaan, is het **verboden om dieren, zelfs als ze op gepaste wijze worden vastgehouden, mee te nemen naar openbare gelegenheden waar ze niet zijn toegestaan** op grond van een bij de ingang opgehangen huishoudelijk reglement of op grond van borden en pictogrammen, onverminderd de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake de hygiëne van lokalen en personen in de voedingssector.



HARMONISERENDE ALGEMENE POLITIEVERORDENING



DIEREN

Artikel 117 – Dieren op speelplaatsen

Het is verboden om dieren mee te nemen naar de speelplaatsen.





ALGEMENE GEHARMONISEERDE POLITIEVERORDENING



DIEREN

Artikel 118 – Gevaarlijke dieren, inbeslagname

Dieren die een gevaar vormen voor het leven en de lichamelijke integriteit van personen, andere dieren of voor de veiligheid van goederen, kunnen door een politieagent of -ambtenaar uit de vrije beschikking van de eigenaar, bezitter of houder worden onttrokken om de openbare veiligheid en orde te handhaven. Hetzelfde geldt voor dieren die aantoonbaar mishandeld worden door hun eigenaar, bezitter of houder. De inbeslagname gebeurt op kosten en risico van de eigenaar, bezitter of houder van het dier.



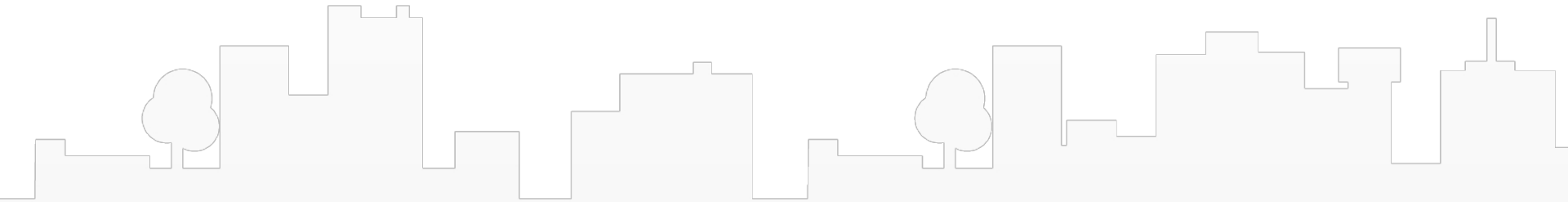
GENERAL POLICE REGULATIONS HARMONISED



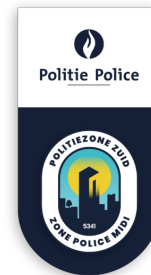
DIEREN

Artikel 119 – loslaten van huisdieren

Het is verboden **huisdieren los** te **laten op de openbare weg**, in parken, waterpartijen en fontein.



DIEREN "GEVAARLIJKE"



03



"GEVAARLIJKE" DIEREN

HET BEGRIP GEVAAR



HOE WEET JE OF EEN HOND GEVAARLIJK IS?



"GEVAARLIJKE" DIEREN

HET BEGRIP GEVAAR

Beoordeling van de gevaarlijkheid

"Gevaarlijkheid is het kenmerk van een persoon, een handeling of een situatie die het risico inhoudt dat

ernstige schade toebrengen aan anderen, zichzelf of een ding"

(Coco&Mormont,2006,p.64)

"Gevaarlijkheid is geen stabiel kenmerk van een persoon, maar eerder een toestand die wordt beïnvloed door een hele reeks constitutionele en omgevingsvariabelen."

(E. De Greeff en Chr. Debuyst)

⇒ Recidive hangt vooral af van het vermogen van de persoon om de prikkel te weerstaan afhankelijk van de gegeven context

"GEVAARLIJKE" DIEREN

HET BEGRIP GEVAAR

Statique-99	SORAG	VRAG
1. Âge à la remise en liberté	1. L'individu a vécu avec ses parents biologiques jusqu'à 16 ans (sauf décès des parents)	1. L'individu a vécu avec ses parents biologiques jusqu'à 16 ans (sauf décès des parents)
2. Cohabitation	2. Adaptation à l'école primaire	2. Adaptation à l'école primaire
3. Infractions répertoriées avec violence non sexuelle	3. Histoire d'abus d'alcool	3. Histoire d'abus d'alcool
4. Infractions antérieures avec violence non sexuelle	4. Statut conjugal	4. Statut conjugal
5. Accusations et condamnations à des infractions sexuelles antérieures	5. Antécédents judiciaires pour délits non violents	5. Antécédents judiciaires
6. Nombre de prononcés de peine antérieurs	6. Antécédents judiciaires pour délits violents	6. Échecs de libérations conditionnelles antérieures
7. Condamnations pour infractions sexuelles sans contact	7. Nombre de condamnations pour des délits à caractère sexuel	7. Âge lors du délit actuel
8. Au moins une victime sans lien de parenté avec le délinquant	8. Histoire de délits à caractère sexuel contre uniquement des filles de moins de 14 ans	8. Conséquences pour la victime
9. Au moins une victime qui était un inconnu	9. Échecs des libérations conditionnelles antérieures	9. Victime de sexe féminin
10. Au moins une victime de sexe masculin	10. Âge lors du délit actuel	10. Diagnostic de trouble de la personnalité selon le DSM-III
	11. Diagnostic de trouble de la personnalité selon le DSM-III	11. Diagnostic de schizophrénie selon le DSM-III
	12. Diagnostic de schizophrénie selon le DSM-III	12. Score à l'échelle de psychopathie de Hare
	13. Résultats des mesures phallométriques	
	14. Score à l'échelle de psychopathie de Hare	



"GEVAARLIJKE" DIEREN

HET BEGRIP GEVAAR



Wie beoordeelt?

Afhankelijk van het geval worden deze schalen geanalyseerd door clinici

PSYCHIATERS – PSYCHOLOGEN

Deze 'risicobeoordeling' is wetenschappelijk niet aanvaardbaar als ze wordt uitgevoerd door iemand die niet over de vereiste kwalificaties beschikt en als ze niet op een specifiek moment in de procedure plaatsvindt

"GEVAARLIJKE" DIEREN

HET BEGRIP GEVAAR

Wie beoordeelt DE HONDEN?

Net als bij mensen bestaan er tabellen – analysemethoden voor het beoordelen van de gevaarlijkheid van honden

Zij houden rekening met:

- Het gewicht en de grootte van het dier
 - Het soort beet
- De variabelen die de beet bevorderen
 - De doelwitten van de beet
 - Het vermogen van de eigenaar

"GEVAARLIJKE" DIEREN

ANALYSE VAN DE GEVAARLIJKHEID VAN HONDEN

Wie beoordeelt de honden? Er is geen vaste regel, MAAR

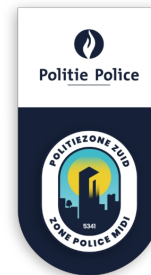
- Deze beoordeling kan worden gelijkgesteld met een veterinaire handeling
- Dierenartsen zijn de enigen die objectief hun expertise aantonen op basis van een erkend diploma.

ADVIES: Als u de gevaarlijkheid van een hond moet analyseren in het kader van een officiële procedure, is het raadzaam een dierenarts in te schakelen om ongunstige gevolgen voor uw beslissingen te voorkomen.

OPMERKING: Er zijn dierenartsen die gespecialiseerd zijn in gedragsevaluaties: zie www.vetbehav.be

CATEGORISERING VAN RASSEN

Een doeltreffend systeem?



03



"GEVAARLIJKE" DIEREN

DE CATEGORISERING VAN RASSEN



WELKE HOND KAN BIJTEN?



"GEVAARLIJKE" DIEREN

DE CATEGORISERING VAN RASSEN

- De categorisering van rassen komt uit Frankrijk (wet opgenomen in de Code Rural).
- In België is de federale regelgeving afgeschaft, elke gemeente dus vrij om hierover een regeling vast te stellen
- **In Brussel worden honden niet ingedeeld in categorieën - Slechts één gemeente heeft deze lijst opnieuw ingevoerd na een bijtincident waarbij een AMSTAF betrokken was**
- Hoewel deze regel nog steeds van toepassing is in Frankrijk, is er momenteel discussie over

"GEVAARLIJKE" DIEREN

DE INDELING VAN RASSEN



In Frankrijk:

- Categorie I: Type - Pitbulls, Mastiff, Tosa
- Categorie II: Ras - Amerikaanse staffordshire terrier, rottweiler, tosa

De regel is gebaseerd op MORFOLOGISCHE criteria

: hoe breder en massiever de kop en hoe korter de snuit, hoe groter het risico van een beet. Er wordt rekening gehouden met de ernst van de beet, niet met het risico dat deze gemakkelijker voorkomt...

"GEVAARLIJKE" DIEREN

DE CATEGORISERING VAN RASSEN

Wat zijn de gevolgen voor honden die onder een bepaalde categorie vallen?

- Beperkingen op bepaalde plaatsen, muilkorfplicht, verbod op openbaar vervoer , verplichting om door een meerderjarige persoon te worden uitgelaten...
- MAAR deze wettelijke gevolgen kunnen een negatieve invloed hebben op het welzijn van het dier en dus ook een negatief effect hebben op zijn gedrag...
- Maar zijn deze gecategoriseerde honden agressiever en gevaarlijker?

"GEVAARLIJKE" DIEREN

DE CATEGORISERING VAN RASSEN

Enkele cijfers in Frankrijk

Verplichte beoordelingen (zonder bijten) in 2015 (officiële gegevens): Van de meer dan 2500 beoordelingen:

- 84% zonder bijzonder risico (I)
- 15% laag risico voor bepaalde personen of bepaalde situaties (II)
- 1% kritisch risico voor bepaalde personen of bepaalde situaties (III)
- 3 personen met een hoog risico voor bepaalde personen of bepaalde situaties (IV)

"GEVAARLIJKE" DIEREN

DE CATEGORISERING VAN RASSEN

De tekortkomingen van het systeem

- Rassen en subrassen in voortdurende evolutie (kruisingen)
- Moeilijkheden bij de toepassing van de regelgeving in de praktijk (procedures)
- Waarschijnlijke toename van de aantrekkingskracht van deze rassen voor mensen die juist op zoek zijn naar deze eigenschappen

"GEVAARLIJKE" DIEREN

DE CATEGORISERING VAN RASSEN

De sterke punten van het systeem

- Systematische evaluatie na een incident (ongeacht het ras)
- Objectieve beoordeling door dierenartsen
- Alternatieve maatregelen voor euthanasie

"GEVAARLIJKE" DIEREN

DE CATEGORISERING VAN RASSEN

Wat dit onthult

- Gevaar = bijtkracht en potentieel ernstige/dodelijke verwondingen
- Rassen zijn een menselijke constructie.
- Zonder mensen zouden er geen TOSA's, BULL's of ROTTWEILLERS bestaan... Ze zijn door mensen geselecteerd voor een bepaald doel (bescherming van kuddes of mensen, jacht...).
- Men zou zich dus kunnen afvragen of het nodig is om door te gaan met het fokken van en zelfs het aanmoedigen van HYPERTYPES die verband houden met kracht en bijtvermogen...

"GEVAARLIJKE" DIEREN

DE CATEGORISERING VAN RASSEN

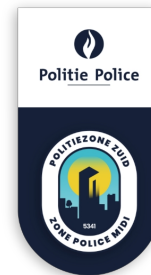
Mijn huidige mening

- NEE tegen een categorisering van rassen (contraproductief, moeilijk controleerbaar)
- JA aan kwalitatieve procedures voor de behandeling van bijtincidenten en preventieve maatregelen.

HET HUIDIGE WETTELIJKE KADER MAAKT HET VOLLEDIG MOGELIJK OM INCIDENTEN TE
BEHANDELEN. BIJ BETEN. WAT ONTBREEKT, IS

- INFORMATIE
- OVER DE OPLEIDING
- VAN HET PARTNERSCHAP

BURGERLIJKE AANSPRAKELIJKHEID



03



BURGERLIJKE AANSPRAKELIJKHEID

1. Artikel 6.17 Burgerlijk Wetboek

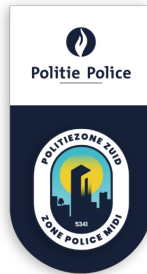
Het gaat om de **verzorger** van het dier, dus de persoon onder wiens toezicht het dier zich op het moment van de feiten bevond.

Het gaat dus niet altijd om de eigenaar, maar wel om de persoon die de handeling heeft uitgevoerd. objectief gezien toezicht op het dier op het moment van de feiten.

De verzorger van het dier is **zonder meer** aansprakelijk voor de schade die door het dier wordt veroorzaakt.

Indien minderjarig = burgerlijk aansprakelijk voor de minderjarige

BEHEER VAN EEN INCIDENT MET BIJTEN



04

BEHEER VAN EEN GEVAL

ONMIDDELLIJKE REACTIE NA EEN INCIDENT



1. Tussen honden - onopzettelijk - zonder verwondingen bij mensen:

1. Het gaat om een civielrechtelijk geschil (vergoeding van schade in het burgerlijk recht - vrederechter).
2. Een klacht wegens een "burgerlijk geschil" of "ander ongeval" kan bij de politie worden ingediend
3. Er is hier geen strafrechtelijke basis (het strafrecht heeft alleen betrekking op letsel toegebracht aan een mens). Alleen schadevergoeding is mogelijk (civiele procedure).
4. Indien de situatie dit vereist, stelt de politie een rapport op voor de burgemeester van de plaats waar het incident zich heeft voorgedaan en waar het dier wordt gehouden, met het oog op het nemen van "alle nodige maatregelen om de openbare veiligheid te handhaven of te herstellen"

BEHANDELING VAN EEN GEVAL

ONMIDDELLIJKE REACTIE NA EEN INCIDENT



2 - Tussen honden - opzettelijk - zonder verwondingen aan een mens

1. Voorbeeld: een persoon die zijn dier opzettelijk op een ander dier laat aanvallen
2. Dit is een overtreding van de wet op het welzijn van dieren, artikel 1 (het toebrengen van pijn, lijden of onnodige dood aan een dier).
3. Een klacht wegens overtreding van de wetgeving inzake dierenwelzijn kan worden ingediend bij de politie (gerechtelijke vervolging en, bij gebrek daaraan, administratieve vervolging).
4. Indien de situatie dit vereist, stelt de politie een rapport op ter attentie van de burgemeester van de plaats waar de feiten zich hebben voorgedaan en waar het dier wordt gehouden, met het oog op het nemen van "alle nodige maatregelen om de openbare veiligheid te handhaven of te herstellen".

BEHANDELING VAN EEN GEVAL

ONMIDDELLIJKE REACTIE NA EEN INCIDENT

3 - Onopzettelijk toegebrachte verwondingen aan een mens

Voorbeeld: een hond bijt iemand op straat.

- Het gaat om onopzettelijk toegebracht letsel door gebrek aan voorzichtigheid.
- Een klacht wegens onopzettelijk toebrengen van letsel kan worden ingediend bij de politie (mogelijke gerechtelijke vervolging).
- Indien de situatie dit vereist, stelt de politie een rapport op voor de burgemeester van de plaats waar het incident zich heeft voorgedaan en waar het dier wordt vastgehouden, met het oog op het nemen van "alle nodige maatregelen om de openbare veiligheid te handhaven of te herstellen".

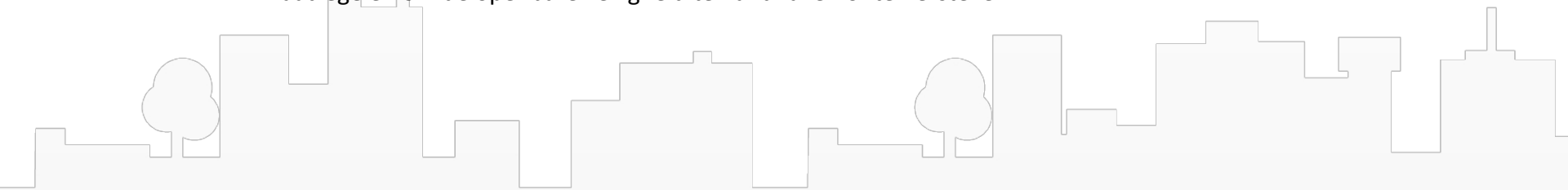
BEHANDELING VAN EEN GEVAL

ONMIDDELLIJKE REACTIE NA EEN INCIDENT



4 - Opzettelijk toegebrachte verwondingen aan een mens

1. Voorbeeld: iemand zet zijn hond aan om een persoon op straat aan te vallen.
2. Het gaat om opzettelijk toebrengen van letsel met een wapen (de hond werd als wapen gebruikt).
3. Er kan aangifte worden gedaan bij de politie (gerechtelijke vervolging).
4. Indien de situatie dit vereist, stelt de politie een rapport op voor de burgemeester van de plaats waar het incident heeft plaatsgevonden en waar het dier wordt vastgehouden, met het oog op het nemen van "alle nodige maatregelen om de openbare veiligheid te handhaven of te herstellen".



BEHANDELING VAN EEN GEVAL

ONMIDDELLIJKE REACTIE NA EEN INCIDENT

DOEL	INTENTIE	FEIT
TUSSEN HONDEN	ONVRIJWILLIG	CIVIELE ZAAK
TUSSEN HONDEN	VRIJWILLIG	DIERENWELZIJN
TEN AANZIEN VAN MENSEN	ONVRIJWILLIG	Slagen en verwondingen / dood door schuld door gebrek aan voorzichtigheid
TEGEN MENSEN	OPZETTELIJK	Slagen en verwondingen / opzettelijke doodslag met een wapen



BEHANDELING VAN EEN ZAAK

ONMIDDELLIJKE REACTIE NA EEN INCIDENT



De reactie van het slachtoffer

Als het om ernstige feiten gaat, aarzel dan niet om onmiddellijk de politie te bellen.

Zorg dat u alle nuttige informatie bij de hand hebt:

dierenartsrapport

foto's

gedetailleerde beschrijving van het voorval

contactgegevens van de verschillende partijen

Als uw klacht dringend is, ga dan naar het politiebureau van uw keuze

Als uw aangifte niet dringend is, verzamel dan alle nuttige informatie en maak een afspraak

BEHANDELING VAN EEN GEVAL

ONMIDDELLIJKE REACTIE NA HET INCIDENT

Onmiddellijke inbeslagname van
het dier

LFP – Artikel 30

Alleen de politie (OPA)

Wanneer er een ernstig en dreigend gevaar bestaat en geen andere maatregelen de openbare veiligheid kunnen waarborgen of herstellen

Bijzondere maatregelen van
openbare orde

NLC – Artikelen 133 – 135

De burgemeester

kan bij politiebepaal

"Alle nuttige maatregelen" om de openbare veiligheid te waarborgen of te herstellen



BEHEER VAN EEN GEVAL

ONMIDDELLIJKE REACTIE NA EEN INCIDENT

STAP 1

START VAN EEN ADMINISTRATIEVE PROCEDURE "OPENBARE VEILIGHEID"

De POLITIE stelt een administratief rapport op ter attentie van de burgemeester

- Van de plaats van de feiten
- De gebruikelijke verblijfplaats van het dier

Dit rapport bevat alle informatie die nuttig is voor de uitoefening van de bevoegdheid van de burgemeester



BEHEER VAN EEN GEVAL

ONMIDDELLIJKE REACTIE NA EEN INCIDENT

STAP 2

EERSTE BESLISSING BURGEMEESTER (INDIEN IN BEHANDELING DOOR POLITIE - LFP 30)

De burgemeester neemt op basis van het rapport een politiebesluit om dringende redenen.

- Bevestigt – al dan niet – de overname van het dier dat aanvankelijk door de politie in beslag was genomen (de inbeslagname LFP Art.30 wordt een administratieve maatregel van openbare veiligheid NLC 133-135)
- Informeert de eigenaar – houder over het vervolg van de procedure



BEHEER VAN EEN GEVAL

ONMIDDELLIJKE REACTIE NA EEN INCIDENT



STAP 3

VERZAMELEN VAN NUTTIGE GEGEVENS

De burgemeester moet een "weloverwogen" beslissing nemen

Hij moet dus alle elementen verzamelen die nuttig worden geacht voor het nemen van een beslissing.



BEHEER VAN EEN GEVAL

ONMIDDELLIJKE REACTIE NA EEN INCIDENT

STAP 4

BEOORDELING VAN HET DIER

De burgemeester vraagt om een veterinaire gedragsanalyse van het dier

- Direct naar een dierenarts als het dier in beslag wordt genomen
- Naar de eigenaar als het dier nog steeds in zijn bezit is

BEHEER VAN EEN GEVAL

ONMIDDELLIJKE REACTIE NA INCIDENT

STAP 5

RECHT OM GEHOORD TE WORDEN

De burgemeester informeert de eigenaar/houder:

- Over de maatregelen die hij van plan is te nemen
- De elementen waarop hij zich baseert
- Het resultaat van het veterinaire onderzoek en de mogelijkheid van een tegenonderzoek
- De mogelijkheid om toegang tot het administratieve dossier te vragen
- De mogelijkheid om mondeling of schriftelijk verweer te voeren

BEHEER VAN EEN GEVAL

ONMIDDELLIJKE REACTIE NA EEN INCIDENT

STAP 6

INDIEN DE VERWEERDER ANDERE ELEMENTEN AANVOERT DIE IN AANMERKING MOETEN WORDEN GENOMEN

De burgemeester vult het dossier aan met nuttige elementen

- Een nieuwe analyse overwegen?
- De eigenaar/houder de tijd geven om een tegenonderzoek te laten uitvoeren?
- Andere personen horen?
- ...

BEHEER VAN EEN GEVAL

ONMIDDELLIJKE REACTIE NA EEN INCIDENT

STAP 7

DEFINITIEVE BESLISSING

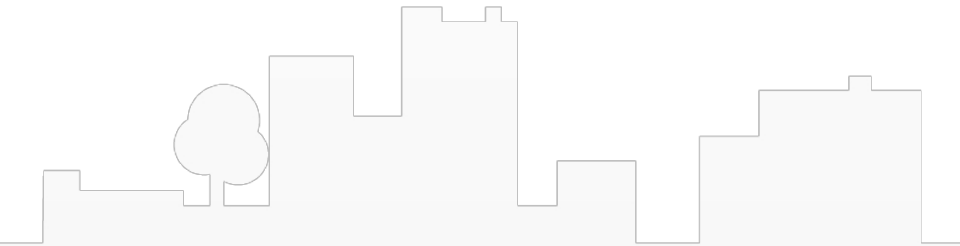
De burgemeester vaardigt een politiebepsluit uit dat:

- De relevante wettelijke grondslagen bevat
- Alle informatie bevat waarop hij zijn beslissing baseert
- Uitlegt waarom al dan niet rekening is gehouden met de verdedigingsargumenten door de eigenaar/houder
- Alle maatregelen vermeldt die door het besluit worden opgelegd
- Geeft aan hoe tegen de beslissing beroep kan worden aangetekend (Raad van State – 60 dagen)



BEHEER VAN EEN ZAAK

PRAKTISCH GEVAL





BEHEER VAN EEN ZAAK CASUS



ONMIDDELLIJKE REACTIE VAN DE POLITIE?





BEHEER VAN EEN GEVAL CASUS



ONMIDDELLIJKE INBESLAGNAME... EN DAN?





BEHEER VAN EEN GEVAL CASUS



REDACTIE?





BEHEER VAN EEN GEVAL CASUS



1E POLITIEBESLUIT





BEHEER VAN EEN ZAAK CASUS



GEDRAGSANALYSE?





BEHEER VAN EEN GEVAL CASUS



RECHT OM GEHOORD TE WORDEN





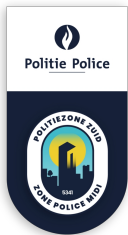
BEHANDELING VAN EEN ZAAK

CASUS



DEFINITIEF BESLUIT?





REX AANGENOMEN!

DE NIEUWE RECRUUT





BEDANKT! MERCI!

Nog vragen? julien.lacave@police.belgium.eu

02 559 80 63
0490 19 02 05

