

VERSLAG VAN NAZICHT VAN DE OFFERTES

Overheidsopdracht: Opdrachtcentrale voor de operationele leasing van milieuvriendelijke voertuigen.

Datum verslag: 20 maart 2023

Opdrachtgevend bestuur:

Naam: Leefmilieu Brussel
Adres: Havenlaan 86C/3000
1000 Brussel
Telefoon: +32 2 7757575

1. Algemene gegevens

Opdrachtcentrale voor de operationele leasing van milieuvriendelijke voertuigen.	
Plaats van dienstverlening	Brussels Hoofdstedelijk Gewest
Besteknummer	2022K0149A (ID: 10770)
Soort opdracht	Diensten
Raming	4.477.912,96 € (excl. btw) 5.418.274,68 € (incl. btw op budget opdracht)
Voorziene looptijd	60 maanden
Gunningswijze	Mededingingsprocedure met onderhandeling, rechtvaardiging: artikel 38, § 1, 2° (onregelmatige of onaanvaardbare inschrijvingen in het kader van een openbare of niet-openbare procedure) - wet van 17 juni 2016
Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze	16 november 2022 (Minister)
Verzenddatum uitnodigingen tot deelname	28 november 2022
Uiterste datum voor het ontvangen van aanvragen tot deelneming	20 december 2022
Goedkeuring kwalitatieve selectie	16 november 2022 (Minister)
Uiterste datum voor het indienen van de offertes	10 januari 2023 11u00
Einde van de verbintenistermijn	10 april 2023

2. Lijst van aangeschrevenen

Goedkeuring kwalitatieve selectie: 16 november 2022

Volgende firma's werden op 28 november 2022 uitgenodigd om een kandidatuur in te dienen:

Nr.	Naam	Adres	Postcode	Woonplaats
1	Arval Belgium NV	Ikaroslaan 99	1930	Zaventem
2	Belfius Autolease	Place Rogier 11	1210	Bruxelles (Saint-Josse-ten-Noode)

3. Offertes

2 firma's hebben een offerte ingediend :

Nr.	Naam	Postcode	Woonplaats	Prijs incl. btw	Afroept. ¹	Verzendwijze
1	Arval Belgium NV	1930	Zaventem	6.109.724,15 €	240 kd	Elektronisch
2	Belfius Autolease	1210	Bruxelles (Saint-Josse-ten-Noode)	6.434.908,99 €	380 kd	Elektronisch

¹ Afroeptermijn initial (en kalenderdagen)

4. Administratief en technisch nazicht van de offertes van geselecteerde kandidaten

Nr.	Naam	Substantiële onregelmatigheden?	Niet-substantiële onregelmatigheden?
1	Arval Belgium NV	Nee	Nee
2	Belfius Autolease	Ja	Nee

Prijs- of kostenonderzoek:

Overeenkomstig artikel 84 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten en artikel 35 van het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, moet de aanbestedende overheid de prijzen en kosten van de ingediende offertes controleren, ongeacht de procedure die voor de gunning van de opdracht is gekozen.

Tijdens het nazicht van de globale prijzen en elke post bleek geen enkele prijs abnormaal hoog of laag ten opzichte van de courante marktprijzen.

De aanbestedende overheid heeft bijgevolg de inschrijvers niet verzocht om bijkomende bewijsstukken.

Nazicht abnormale eenheidsprijzen en totale offerteprijzen:

BEREKENING ABNORMALE TOTALE OFFERTEPRIJZEN (excl. btw) - Initiële offertes

De prijs van elke offerte wordt vergeleken met de gemiddelde offerteprijs.

Berekening gemiddelde Offerteprijs op basis van :

Laagste Offerteprijs meegerekend
 Hoogste Offerteprijs meegerekend
 Maximale afwijking : 15,00%
 Zowel abnormaal HOGE als abnormaal LAGE prijzen
 Dit geeft een GEMIDDELDE van : 86.395,55 €
 Dit geeft een MINIMUM van : 73.436,21 €
 Dit geeft een MAXIMUM van : 99.354,88 €

Er werden geen abnormale totale offerteprijzen vastgesteld

Besluit van het regelmatigheidsonderzoek van de offertes

Volgende offertes worden door het bestuur nietig verklaard:

Nr.	Naam	Motivering
2	Belfius Autolease	Onderzoek van de niet-substantiële onregelmatigheid : Conform punt I.6 'Vorm en inhoud van de offertes' van het bijzonder bestek voegt de inschrijver de vereiste documenten bij zijn offerte, nl. : 1) het behoorlijk ingevulde offerteformulier; 2) de inventaris; 3) een bewijs van de ecoscore voor elk voertuig dat in de offerte wordt voorgesteld (bv. een screenshot van de website ecoscore.be); 4) een nota met details over de onderhouds- en reparatiediensten; 5) een kopie van de authentieke of onderhandse akte die de machtiging voor het ondertekenen van de offerte en/of voor het vertegenwoordigen van de inschrijver toekent of, bij ontstentenis, de verwijzing naar het nummer van de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad waarin die machtiging(en) is/zijn gepubliceerd. Bovendien is de inventaris maar gedeeltelijk ingevuld, zoals vermeld in het punt 'analyse van de substantiële onregelmatigheden'. Onderzoek van de substantiële onregelmatigheid: <u>UEA:</u> Overeenkomstig artikel 76 van het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren heeft de inschrijver een naar behoren ingevuld UEA bezorgd. <u>HANDTEKENING:</u> Conform de artikelen 42 §3, 43 en 44 van het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren heeft de inschrijver zijn offerte via e-tendering ingediend. Bij deze gelegenheid werden de documenten op een globale manier ondertekend door de ondertekening van het bijhorende indieningsrapport. De aanbestedende overheid heeft de statuten van de onderneming en de procuratie die bij de offerte werd gevoegd, gecontroleerd. Daaruit blijkt dat de ondertekenaar een mandaat heeft om in naam en voor rekening van Belfius Auto Lease N.V. de offertes voor het leasen van voertuigen in het kader van overheidsopdrachtprocedures te

	ondertekenen met het oog op het sluiten van overeenkomsten met overheidsinstanties. Na deze controle wordt de offerte van de inschrijver ondertekend door de persoon die de volmacht heeft gekregen om de onderneming te engageren. <u>DE MINIMALE EISEN EN VEREISTEN DIE ALS SUBSTANTIEEL WORDEN VERMELD IN DE DOCUMENTEN VAN DE OPDRACHT.</u> BELFIUS stelt geen enkele auto voor voor post 1 van de inventaris. Bijgevolg vermeldt zij in haar offerte 'Geen' met betrekking tot de minimumvereisten voor deze post en voldoet zij dus aan geen enkele van deze vereisten, aangezien zij geen offerte heeft voor dit onderdeel van de opdracht. De offerte van BELFIUS is in dit opzicht dus onregelmatig, niet alleen omdat ze in strijd is met een minimumvereiste van de opdracht, maar ook omdat ze niet kan worden geanalyseerd of vergeleken met de offertes van haar concurrenten wegens het ontbreken van een voorstel voor deze post van de inventaris. Overwegende dat, ter herinnering, artikel 76 van voornoemd koninklijk besluit van 18 april 2017 onder meer bepaalt dat: <i>"De offerte kan substantieel of niet substantieel onregelmatig zijn.</i> Een offerte is substantieel onregelmatig wanneer ze de inschrijver een discriminerend voordeel biedt, tot concurrentievervalsing leidt, de beoordeling van de offerte van de inschrijver of de vergelijking ervan met de andere offertes verhindert, of de verbintenis van de inschrijver om de opdracht onder de gestelde voorwaarden uit te voeren onbestaande, onvolledig of onzeker maakt. <i>Onder andere de volgende onregelmatigheden worden als substantieel beschouwd:</i> <i>1° de niet-eerbiediging van het milieu-, sociaal of arbeidsrecht, voor zover deze niet-eerbiediging strafrechtelijk wordt gesanctioneerd;</i> <i>2° de niet-naleving van de vereisten bedoeld in de artikelen 38, 42, 43, § 1, 44, 48, § 2, eerste lid, 54, § 2, 55, 83 en 92 van dit besluit en in artikel 14 van de wet, voor zover zij verplichtingen bevatten ten aanzien van de inschrijvers;</i> 3° de niet-naleving van de minimale eisen en de vereisten die als substantieel worden aangemerkt in de opdrachtdocumenten. [...] § 3. Wanneer gebruik wordt gemaakt van een openbare of niet-openbare procedure, verklaart de aanbestedende overheid de substantieel onregelmatige offerte nietig. Dit is ook het geval voor een offerte die meerdere niet-substantiële
--	---

		<i>onregelmatigheden bevat wanneer de cumulatie of combinatie ervan de in paragraaf 1, derde lid, bedoelde gevolgen teweegbrengt. "</i> Overwegende dat de bovengenoemde onregelmatigheid in de offerte van BELFIUS het onmogelijk maakt deze te beoordelen, aangezien er voor post 1 geen enkel te beoordelen element is, dat haar offerte niet kan worden vergeleken met die van ARVAL, die een voertuig voorstelt dat voldoet aan de technische vereisten van de opdracht voor hetzelfde punt, dat het ontbreken van een voorstel voor een voertuig, technische informatie of prijs de verbintenis van inschrijver BELFIUS onvolledig maakt voor de uitvoering van de onderhavige opdracht, en a fortiori in strijd is met de minimumvereisten, moet ze als substantieel onregelmatig worden beschouwd in toepassing van voornoemd artikel 76, § 1. Overwegende dat een offerte met een substantiële onregelmatigheid, overeenkomstig artikel 76, § 3, nietig moet worden verklaard. De offerte van BELFIUS wordt nietig verklaard wegens substantiële onregelmatigheden. <u>Voorbehoud:</u> Overwegende dat inschrijver BELFIUS een potentieel voorbehoud heeft gemaakt ten aanzien van de levertijd van de voertuigen die in zijn offerte zijn opgenomen, en wel als volgt: "Gezien de huidige situatie en met name de gevolgen van de oorlog in Oekraïne en het tekort aan onderdelen die leiden tot vertragingen in de productie en levering van de voertuigen, is deze levertijd louter indicatief. <i>Belfius Auto Lease kan op geen enkele manier verantwoordelijk worden gesteld en zal dus geen enkele schadevergoeding of boete verschuldigd zijn in het geval van een vertraging in de levering van het voertuig door omstandigheden buiten haar wil om. De aanbestedende dienst kan de bestelling niet annuleren wegens vertragingen veroorzaakt door dezelfde omstandigheden."</i> (sic.) Dit zou kunnen overkomen als een voorbehoud, d.w.z. een gebrek aan engagement dat kan leiden tot de onregelmatigheid van de offerte. Overwegende dat deze inschrijver over dit aspect zou moeten worden ondervraagd indien zijn offerte niet reeds een substantiële onregelmatigheid bevatte. Overwegende dat de offerte van BELFIUS niettemin reeds nietig is verklaard omwille van een substantiële onregelmatigheid, lijkt een onderzoek ter zake in dit geval overbodig en derhalve onnodig.
--	--	---

De volgende offertes worden door het bestuur als regelmatig beschouwd omdat eventuele onregelmatigheden niet substantieel zijn:

Nr.	Naam	Motivering
1	Arval Belgium NV	Onderzoek van de niet- substantiële onregelmatigheid: Conform punt I.6 'Vorm en inhoud van de offertes' van het bijzonder bestek voegt de inschrijver de vereiste documenten bij zijn offerte, nl. : 1) het behoorlijk ingevulde offerteformulier; 2) de behoorlijk ingevulde inventaris; 3) een bewijs van de ecoscore voor elk voertuig dat in de offerte wordt voorgesteld (bv. een screenshot van de website ecoscore.be); 4) een nota met details over de onderhouds- en reparatiediensten; 5) een kopie van de authentieke of onderhandse akte die de machtiging voor het ondertekenen van de offerte en/of voor het vertegenwoordigen van de inschrijver toekent of, bij ontstentenis, de verwijzing naar het nummer van de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad waarin die machtiging(en) is/zijn gepubliceerd. Aangezien de inhoud van deze documenten duidelijk, nauwkeurig en ondubbelzinnig was, heeft de aanbestedende overheid de inschrijver niet gevraagd zijn offerte aan te vullen of de inhoud ervan te verduidelijken. Onderzoek van de substantiële onregelmatigheid: <u>UEA:</u> Overeenkomstig artikel 76 van het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren heeft de inschrijver een naar behoren ingevuld UEA bezorgd. <u>HANDTEKENING:</u> Conform de artikelen 42 §3, 43 en 44 van het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de overheidsopdrachten in de klassieke sectoren heeft de inschrijver zijn offerte via e-tendering ingediend. Bij deze gelegenheid werden de documenten op een globale manier ondertekend door de ondertekening van het bijhorende indieningsrapport. De aanbestedende overheid heeft de statuten van de onderneming en de procuratie die bij de offerte werd gevoegd, gecontroleerd. Daaruit blijkt dat de ondertekenaar deel uitmaakt van de personen die een volmacht hebben die niet beperkt is in de tijd om offertes in het kader van deze overheidsopdracht te ondertekenen.

		Na deze controle wordt de offerte van de inschrijver ondertekend door de persoon die de volmacht heeft gekregen om de onderneming te engageren. <u>DE MINIMALE EISEN EN VEREISTEN DIE ALS SUBSTANTIEEL WORDEN VERMELD IN DE DOCUMENTEN VAN DE OPDRACHT.</u> ARVAL biedt voor elke post van de inventaris een regelmatige offerte die voldoet aan alle minimumeisen en technische specificaties van de opdracht. Haar offerte wordt dan ook regelmatig verklaard. <u>Voorbehoud:</u> ARVAL maakt geen voorbehoud.
--	--	--

5. Vergelijking van de offertes en voorstel tot gunning

Historiek van de onderhandelingen

Nr.	Naam	Historiek
1	Arval Belgium NV	Overwegende dat de inschrijvers reeds offertes konden indienen in het kader van de opdracht 2022K0149. Overwegende dat zij kennis hebben kunnen nemen van de onregelmatigheden in deze offertes met het oog op het indienen van hun offertes in het kader van opdracht 2022K0149A. Overwegende dat de aanbestedende overheid krachtens artikel 76, § 5, van het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten niet bevoegd is om een substantiële onregelmatigheid te regulariseren, voor zover de Europese bekendmakingsdrempels voor deze opdracht worden overschreden, en dat bijgevolg de opening van onderhandelingen dit effect niet kon hebben. Overwegende dat zij in hun huidige offerte reeds verbeteringen hebben kunnen voorstellen ten opzichte van hun in het kader van opdracht 2022K0149 ingediende offertes. Gezien de onvoorziene verlenging van de oorspronkelijke procedure en de urgentie van de behoeften van de aanbestedende overheid. De aanbestedende overheid heeft besloten geen onderhandelingen te openen in het kader van de gunning van opdracht 2022K0149A. De oorspronkelijke offertes van de inschrijvers worden derhalve beschouwd als hun definitieve offertes.

Vergelijking van de offertes volgens de in het bestek vermelde gunningscriteria

Nr.	Naam	Motivering	Score
Gunningscriterium nr. 1: Prijs <i>Beoordeling op 50 punten</i> Methode: De goedkoopste offerte, gebaseerd op het totaal van 60 maanden in bijlage B, krijgt de maximale weging. De andere offertes krijgen punten volgens een regel van 3.			
1	Arval Belgium NV	$(€ 6.109.724,15 / € 6.109.724,15) * 50 = 50$ Een maandelijkse huur van 84.155,98 euro excl. btw, ofwel een bedrag van 5.049.358,80 euro excl. btw, ofwel een bedrag van 6.028.543.20 euro incl. btw.	50
Gunningscriterium nr. 2: Overschrijding van de minimale ecoscore <i>Beoordeling op 20 punten</i> Methode: Op basis van de in bijlage C ingevoerde waarden levert elk 'Ecoscore-punt dat de minimumeis overschrijdt' voor elke post 1 punt op. De verdiende punten worden opgeteld voor alle posten van de offerte. De offerte met het hoogste puntentotaal krijgt het maximum van de weging. De andere offertes krijgen punten volgens een regel van 3. Opmerking: de waarden van de ecoscores die in de offerte zijn opgenomen, moeten overeenkomen met de waarden die op de interne site https://ecoscore.be/ zijn vermeld.			
1	Arval Belgium NV	Een overschrijding van de gecumuleerde minimale ecoscore van +9, hetgeen aanvaardbaar is aangezien de minimumeis voor voertuigen ruimschoots wordt gehaald en regelmatig wordt overschreden. Aangezien de offerte van de inschrijver de enige regelmatige offerte is die in aanmerking komt, krijgt deze het maximum van de weging.	20
Gunningscriterium nr. 3: Overschrijding van het minimale rijbereik volgens de WLTP-cyclus <i>Beoordeling op 20 punten</i> Methode: Op basis van de in bijlage C ingevulde waarden levert elke '10 hele km die de minimumeis overschrijden' voor elke post 1 punt op. De verdiende punten worden opgeteld voor alle posten van de offerte. De offerte met het hoogste puntentotaal krijgt het maximum van de weging. De andere offertes krijgen punten volgens een regel van 3.			
1	Arval Belgium NV	Een overschrijding van het gecumuleerde rijbereik van 52 kilometer, hetgeen aanvaardbaar is aangezien de minimumeis voor voertuigen ruimschoots wordt gehaald en regelmatig wordt overschreden. Aangezien de offerte van de inschrijver de enige regelmatige offerte is die in aanmerking komt, krijgt deze het maximum van de weging.	20
Gunningscriterium nr. 4: Extra uitrusting <i>Beoordeling op 10 punten</i> Meer bepaald: •Zij-airbags •Dynamische stabiliteitscontrole ESC/ESP •Regeneratief remsysteem Methode: Op basis van de informatie in bijlage C levert elke 'JA', d.w.z. de uitrusting is aanwezig, voor elke post 1 punt op. De verdiende punten worden opgeteld voor alle posten van de offerte. De offerte met het hoogste puntentotaal krijgt het maximum van de weging. De andere offertes krijgen punten volgens een regel van 3.			
1	Arval Belgium NV	De aanbestedende dienst vroeg 3 soorten van aanvullende uitrusting, namelijk de aanwezigheid van zij-airbags, dynamische stabiliteitscontrole ESC / ESP en regeneratief remsysteem, voor elk van de 12 voertuigen, d.w.z. in totaal 36 mogelijke uitrustingen.	10

Arval biedt 30 van de 36 mogelijke uitrustingen aan, als volgt verdeeld over de posten:				
Post	Merk/model/versie	Zij-airbag	ESC/ESP stabiliteit	Regeneratief remmen
1	Smart Fortwo Elektrom.Comfort 60kW	V	V	V
2	Opel Corsa-e Edition 5d/p	X	V	V
	Citroën C4 EV 50kWh Feel	V	V	V
4	Peugeot eRifter 50 kW/h Active Stan.	V	V	V
5	Peugeot Expert EV 75kWh Long DC	V	V	V
6	Peugeot Exp.Combi EV 50kWh 136 L2	V	V	V
7	Peugeot Exp.Combi EV 75kWh 136 L3	V	V	V
8	Citroën Berlingo XL 50kWh 136 Heavy	V	V	V
9	Citroën Jumpy XL 75kWh 136	X	V	V
10	Mercedes eSprinter L2 FWD 35kwh	V	V	V
11	Peugeot e-Box. 435 L3 120 70kWh Prem.	X	V	X
12	Peugeot e-Box. 435 L4 120 70kWh Prem.	X	V	X
Zij zou derhalve voor dit criterium een 8,33/10 hebben gescoord indien de offertes met elkaar hadden kunnen worden vergeleken. De offerte van ARVAL is dus ook op basis van dit criterium aanvaardbaar. Gelet op het voorgaande kan de aanbestedende overheid na analyse van de enige ingediende regelmatige offerte, die van de inschrijver ARVAL, deze aanvaarden en krijgt deze de maximale weging.				

Finale rangschikking regelmatige offertes (gerangschikt volgens totale score)

Nr.	Naam	Score	Prijs incl. btw*	Afroept. ¹
1	Arval Belgium NV	100 %	6.109.724,15 €	240 kd

* Nagerekende bedragen

¹ Afroeptermijn définitif (en kalenderdagen)

VOORSTEL TOT GUNNING VAN DE OPDRACHT

Op grond van de kwalitatieve selectie van de inschrijvingen, het regelmatigheidsonderzoek van de offertes en de vergelijking van de offertes gemaakt in de voorgaande punten, stelt de ontwerper voor om de opdracht te gunnen aan de firma met de enige regelmatige offerte, zijnde Arval Belgium NV, Ikaroslaan 99 te 1930 Zaventem, tegen de onderhandelde eenheidsprijzen van deze inschrijver.

De uitvoeringstermijn voor de individuele afroepen wordt vastgesteld op 240 kalenderdagen

Huidige opdracht wordt gesloten door middel van een raamovereenkomst met één ondernemer. De opdrachten gebaseerd op deze raamovereenkomst zullen worden gegund volgens de erin gestelde voorwaarden.

De ontwerper,

Gabriel Dias